



## **PROVINCIA DI PRATO**

Area Tecnica

*Servizio assetto e gestione del territorio*

59100 Prato, via Ricasoli 25

tel 0574 5341

*Affidamento dei lavori per*

*“Intervento di adeguamento sismico del fabbricato sede della Scuola  
Secondaria Superiore P. Dagomari di Prato”*

**CUP: I33H18000130004**

**CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA  
ECONOMICAMENTE PIU’ VANTAGGIOSA**

## Indice generale

1	Premessa.....	3
2	Metodologia di valutazione delle offerte - criterio di aggiudicazione.....	3
2.1	Sbarramento.....	4
3	Determinazione coefficienti Ci.....	4
3.1	Criteri quantitativi.....	4
3.2	Criteri qualitativi.....	5
3.3	Riparametrazione.....	6
4	Punteggi relativi alle singole offerte.....	7
4.1	CRITERIO A: Prezzo.....	8
4.2	CRITERIO B: soluzioni tecniche finalizzate all'adeguamento strutturale.....	8
4.3	CRITERIO C: Proposte e migliorie qualitative e funzionali elementi di finitura.....	8
4.4	CRITERIO D: Proposte e migliorie nella gestione e conduzione del cantiere finalizzate al miglioramento del processo edilizio, al rispetto delle tempistiche contrattuali e dell'interfaccia con il committente.....	9
4.4.1	Sub criterio D-1: Gestione del cantiere.....	9
4.4.2	Sub criterio D-2: Tempistica di consegna.....	10
4.4.3	Sub criterio D-3: Redazioni elaborati as built.....	10
5	Riepilogo dei contenuti della busta B - Offerta Tecnica.....	11

## 1 Premessa

La presente relazione illustra i criteri, i punteggi e le modalità di calcolo degli stessi in base ai quali verrà effettuata la valutazione delle offerte, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs 50/2016 (Codice), nonché delle relative Linee Guida n°2 applicative pubblicate da ANAC.

Quanto offerto in sede di gara per tutti i criteri e sub criteri assume efficacia contrattuale vincolante per l'appaltatore; pertanto eventuali carenze dell'offerta derivanti da mancate o erronee valutazioni dell'Appaltatore, non potranno essere oggetto di richiesta di maggiorazioni del prezzo contrattuale e di qualsiasi altro genere.

In caso di aggiudicazione dell'appalto tutta la documentazione prodotta diventerà documento contrattuale che l'appaltatore, nel corso di esecuzione del servizio, sarà tenuto ad osservare e realizzare.

Ad ogni modo la Provincia, in fase esecutiva, si riserva la possibilità di accettare o meno le migliori proposte.

## 2 Metodologia di valutazione delle offerte - criterio di aggiudicazione

Il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 e 3 lett. b).

Apposita commissione giudicatrice - costituita ai sensi dell'articolo 77 del Codice – procederà all'aggiudicazione dell'appalto a favore del concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa determinata in base ai seguenti elementi di valutazione:

	<b>Punteggio MASSIMO</b>
<b>Offerta economica</b>	<b>15</b>
<b>Offerta tecnica</b>	<b>85</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

La valutazione delle offerte avverrà calcolando un parametro numerico sia per l'offerta tecnica che per quella economica, secondo i valori indicati nel seguito della presente relazione; la somma di tali punteggi definirà un unico valore numerico riassuntivo sintetico della valutazione della singola offerta.

L'individuazione dell'offerta più vantaggiosa sarà dunque effettuata, in base a tale valore riassuntivo sintetico, a favore del Concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo (criteri quantitativi e criteri qualitativi) più alto.

Ai fini dell'aggiudicazione verrà determinata una graduatoria, mediante l'impiego del “**Metodo aggregativo compensatore**”, di cui alle Linee guida ANAC, che risulta essere molto semplice ed intuitivo e fornisce una distribuzione più uniforme dei punteggi rispetto ad altri metodi.

In base al suddetto metodo il punteggio da attribuire a ciascun concorrente è dato dalla seguente formula:

$$P_i = (P_a \times C_{ai}) + (P_b \times C_{bi}) + \dots + (P_n \times C_{ni})$$

dove:

$P_i$       *punteggio concorrente i;*

$P_a$       *peso attribuito al criterio/sub-criterio di valutazione (a) specificato di seguito*

$P_b$       *peso attribuito al criterio/sub-criterio di valutazione (b) specificato di seguito*

$P_n$       *peso attribuito al criterio/sub-criterio di valutazione (n) specificato di seguito*

$C_{ai}$       *coefficiente variabile fra 0 ed 1 assegnato dalla commissione, alla prestazione offerta dal*

concorrente (i) rispetto al criterio/sub criterio di valutazione (a)

$C_{bi}$  coefficiente variabile fra 0 ed 1 assegnato dalla commissione, alla prestazione offerta dal concorrente (i) rispetto al criterio/sub criterio di valutazione (b)

$C_{ni}$  coefficiente variabile fra 0 ed 1 assegnato dalla commissione, alla prestazione offerta dal concorrente (i) rispetto al criterio/sub criterio di valutazione (n)

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi parziali differenti, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali, si procederà mediante sorteggio in seduta pubblica.

Non sono ammesse solo offerte in ribasso e non sono ammesse offerte in variante.

Questa stazione appaltante, avvalendosi della facoltà prevista dall'art. 95, c. 12 del D.Lgs. 50/2016, non procederà all'aggiudicazione dell'appalto se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto. Si procederà all'aggiudicazione anche nel caso in cui pervenga una sola offerta purché ritenuta congrua e conveniente per l'amministrazione.

Per le offerte ritenute anormalmente basse si procederà secondo quanto previsto nel disciplinare di gara.

## 2.1 Sbarramento

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), un punteggio pari o superiore a 59,50, ovvero almeno il 70% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.

## 3 Determinazione coefficienti $C_i$

### 3.1 Criteri quantitativi

Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura QUANTITATIVA ("A") il coefficiente  $C_{ai}$  verrà assegnato a ciascun concorrente mediante l'impiego della "formula non lineare" prevista al capitolo IV delle Linee Guida ANAC N° 2 di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", che prevede di assegnare un valore pari a :

- 1 nel caso della migliore offerta presentata (massimo ribasso percentuale  $R_{max}$ );
- 0 nel caso di ribasso pari a zero.

Alle offerte intermedie sarà assegnato un coefficiente  $C_{ai}$  calcolato con la seguente formula:

$$C_{ai} = \left( \frac{R_i}{R_{max}} \right)^B$$

dove:

- $C_{ai}$  = coefficiente attribuito all'offerta economica di ciascun Concorrente;
- $R_i$  = ribasso percentuale offerto dal concorrente
- $R_{max}$  = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente
- $B = 0,5$ .

Il coefficiente  $C_{ni}$  verrà espresso fino alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

### 3.2 Criteri qualitativi

Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura QUALITATIVA/PRESTAZIONALE (“B.1+B.2 + B.3+C.1+C.2+C3+D1”) i coefficienti  $C_{ni}$  verranno assegnati col metodo di cui alle Linee Guida n. 2 di ANAC ossia con attribuzione discrezionale di un coefficiente da moltiplicare poi per il “peso” del singolo criterio/sub-criterio, variabile tra zero ed uno, da parte di ciascun commissario di gara.

Dopo che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun elemento, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti.

La valutazione avverrà con attribuzione di un punteggio (“peso”) da parte dei singoli commissari che varierà da “eccellente”, “buona”, “discreta”, “sufficiente”, “carente”, “inadeguata”.

In particolare, ciascun commissario, a proprio insindacabile giudizio, valuterà le offerte attribuendo il coefficiente sulla base della seguente scala di valutazione:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	Coefficiente di valutazione
<b>ECCELLENTE</b>	1,0
<b>BUONA</b>	0,8
<b>DISCRETA</b>	0,6
<b>SUFFICIENTE</b>	0,4
<b>CARENTE</b>	0,2
<b>INADEGUATA</b>	0

Dove:

- è da intendersi come **INADEGUATA** e quindi esclusa dal processo di valutazione, la non presentazione della proposta o la non conformità formale rispetto a quanto indicato nel disciplinare di gara e nella presente relazione relativamente al singolo criterio/sub-criterio di valutazione dell'offerta (ivi compreso il formato richiesto per la documentazione da produrre);
- è da intendersi **CARENTE** la proposta presentata ma non completa, ovvero che risulti priva anche di uno solo degli elementi indicati nel criterio/sub-criterio di valutazione dell'offerta;
- è da intendersi **SUFFICIENTE** la proposta che, seppure conforme e completa formalmente di tutti gli elementi esplicitati nel criterio/sub-criterio di valutazione, rappresenti un raggiungimento parziale degli obiettivi definiti nella descrizione del criterio/sub-criterio stesso;
- è da intendersi **DISCRETA** la proposta conforme e completa, che mostri una generica attinenza con tutti gli elementi e sub-elementi di valutazione, senza però fornire esaurienti approfondimenti nei particolari integrazioni e/o migliorie rispetto a quanto indicato nella presente relazione non garantendo pertanto il massimo livello di soddisfacimento degli obiettivi definiti nella descrizione del criterio/sub-criterio stesso;
- è da intendersi **BUONA** la proposta che risulti completa, conforme e coerente con tutti gli elementi esplicitati nei criteri/sub-criteri di valutazione, in cui i riferimenti espressi chiariscono con evidenza che la proposta ha correttamente inteso le qualità tecniche richieste dalla stazione appaltante ai fini di un'ottimale esecuzione dell'appalto e dimostri inoltre appropriata conoscenza ed un buon grado di approfondimento, nonché il massimo livello di soddisfacimento rispetto a quanto richiesto dall'Amministrazione;
- è da intendersi **ECCELLENTE** la proposta che risulti completa, conforme e coerente con gli obiettivi fissati nella descrizione del criterio/sub-criterio, capace di dimostrare in tutta evidenza che

quanto individuato e proposto coincide nella forma e nella sostanza con le migliori prospettive auspicabili per l'esecuzione dell'appalto, mostrando inoltre una approfondita conoscenza e specifica esperienza della materia.

I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Quanto proposto per ciascun criterio/sub-criterio verrà valutato dai Commissari anche tenendo conto della chiarezza, sinteticità, completezza tecnico/descrittiva ed originalità con cui verranno presentate le offerte tecniche.

### **3.3 Riparametrazione**

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque)
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

#### 4 Punteggi relativi alle singole offerte

Nella tabella seguente si riporta il dettaglio dei punteggi assegnato a ciascun criterio di valutazione, dove:

A.1	Rappresentano i criteri di tipo QUANTITATIVO e costituiscono <b>l'offerta ECONOMICA</b>	Max 15 punti
B+C+D.1+D.2+D.3	Rappresentano i criteri di tipo QUALITATIVO e costituiscono <b>l'offerta TECNICA</b>	Max 85 punti

CRITERIO	Sub. Crit.	DESCRIZIONE	Punteggio max sub criterio	PUNTEGGIO MAX CRITERIO
A- Offerta economica	A	OFFERTA PREZZO IN RIBASSO PERCENTUALE DELL'OFFERTA ECONOMICA	15	15
B - soluzioni tecniche finalizzate all' adeguamento strutturale	B	RISPONDEZA REQUISITI PRESTAZIONALI DEI DISPOSITIVI FLUIDO VISCOSI, DEI CONNETTORI DI RINFORZO DEI SOLAI E DEGLI INGHISAGGI	30	30
C – miglioramento qualitativo e funzionale elementi di finitura	C	MIGLIORAMENTO QUALITATIVO E FUNZIONALE ELEMENTI DI FINITURA	10	10
D - Proposte e migliorie nella gestione e conduzione del cantiere finalizzate al miglioramento del processo edilizio, al rispetto delle tempistiche contrattuali e dell'interfaccia con il committente.	D.1	GESTIONE DEL CANTIERE	25	45
	D.2	TEMPISTICA DI CONSEGNA	15	
	D.3	REDAZIONE ELABORATI AS BUILT	5	
<b>TOTALE</b>			<b>tot</b>	<b>100</b>

#### **4.1 CRITERIO A: Prezzo**

Per quanto riguarda la valutazione del CRITERIO A - OFFERTA ECONOMICA si rimanda integralmente al capitolo 3.1

#### **4.2 CRITERIO B: soluzioni tecniche finalizzate all'adeguamento strutturale**

Il concorrente dovrà formulare la propria migliore offerta inerente gli aspetti correlati all'adeguamento strutturale dell'edificio.

Nello specifico verrà valutata la rispondenza dei requisiti prestazionali dei dispositivi fluido viscosi, dei connettori di rinforzo dei solai e degli inghisaggi che si propone di installare in sede di esecuzione rispetto a quanto richiamato negli elaborati tecnici e tecnico-contabili del progetto esecutivo allegato.

Le caratteristiche qualitative e funzionali dei materiali proposti non dovranno comportare alterazioni plano-altimetriche dell'opera previste in progetto. Sono ammesse variazioni di dettaglio che non comportino modifiche progettuali tali da rendere necessaria una nuova approvazione del progetto esecutivo degli enti concedenti.

Eventuali migliorie giudicate non ammissibili da parte della commissione non saranno oggetto di valutazione tecnica e dunque nulle ai fini del punteggio. Qualora le proposte di cui ai criteri tecnici dovessero modificare alcuni elaborati progettuali l'impresa si dovrà impegnare, a seguito dell'aggiudicazione e comunque prima della consegna dei lavori, a fornire gli elaborati modificati sottoscritti da tecnico abilitato.

I punteggi saranno attribuiti secondo la scala di valori al capitolo 3.2 Criteri qualitativi.

##### **➤ A motivazione del criterio potranno essere presentati:**

Un numero massimo di **4 (quattro)** facciate in formato A4, con stampa solo fronte facciata, carattere Times New Roman o Arial dimensione 12, spaziatura normale, interlinea 1,5, paragrafi giustificati, margini superiore 2,5 cm, margine inferiore 2 cm, sinistro 3 cm e destro 3 cm.

Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a **2 (due)** facciate. Alla relazione dovrà essere allegata la documentazione integrativa che potrà consistere in dépliant, dati tecnici, certificazioni ed omologazioni, campionature, ed eventualmente le relazioni di calcolo per la dimostrazione del miglioramento dei parametri e qualsiasi altro materiale idoneo all'individuazione della scelta progettuale, manufatto o prodotto proposto. Il concorrente dovrà allegare la documentazione tecnica ed esplicativa relativa esclusivamente ai prodotti offerti: non devono, quindi, essere allegati depliant generici o altra documentazione non attinente al prodotto offerto.

#### **4.3 CRITERIO C: Proposte e migliorie qualitative e funzionali elementi di finitura**

Il concorrente dovrà formulare proposte migliorative tecnico-funzionali-qualitative finalizzate alla valorizzazione degli spazi interni con particolare riguardo al miglioramento della salubrità e della vivibilità degli ambienti.

Le soluzioni proposte saranno valutate in funzione del miglioramento che verrà conseguito rispetto alla salubrità e vivibilità degli ambienti: realizzazione di tinteggiature interne, nuove pavimentazioni e rivestimenti attraverso uno studio specifico di ricerca dei materiali e dei colori.

I punteggi saranno attribuiti secondo la scala di valori al capitolo 3.2 Criteri qualitativi.

##### **➤ A motivazione del sub-criterio potranno essere presentati:**

Un numero massimo di **5 (cinque)** facciate in formato A4, oltre la citata tabella riepilogativa, con stampa solo fronte facciata, carattere Times New Roman o Arial dimensione 12, spaziatura normale, interlinea 1,5, paragrafi giustificati, margini superiore 2,5 cm, margine inferiore 2 cm, sinistro 3 cm e destro 3 cm.

Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a **5 (cinque)** facciate. Alla relazione dovranno essere allegate le schede tecniche e le certificazioni dei materiali proposti ed eventualmente le relazioni di calcolo per la dimostrazione del miglioramento dei parametri ( il tutto escluso dal conteggio).

#### **4.4 CRITERIO D: Proposte e migliorie nella gestione e conduzione del cantiere finalizzate al miglioramento del processo edilizio, al rispetto delle tempistiche contrattuali e dell'interfaccia con il committente.**

Il presente criterio ha lo scopo di contemperare l'esigenza della sicurezza nelle aree di cantiere con il rispetto delle tempistiche contrattuali e di garantire un livello superiore di qualità esecutiva e di approvvigionamento e forniture di materiali, gestione del cantiere, conduzione e interfaccia con la committenza, nonché mitigare l'impatto sul contesto del villaggio scolastico.

##### **4.4.1 Sub criterio D-1: Gestione del cantiere**

Il concorrente dovrà formulare la proposta tecnica mediante la redazione di una relazione illustrativa accompagnata da allegati grafici e tecnico esplicativi.

Si propone di studiare con la massima attenzione la gestione delle interferenze (utenza scolastica e uomini/mezzi della ditta esecutrice) sia all'interno del singolo fabbricato oggetto dell'intervento che esternamente nell'area di cantiere in modo da differenziare i percorsi di ingresso e uscita sia a servizio della logistica di cantiere che della utenza scolastica.

Verranno valutate soluzioni:

- che possano limitare i disagi per l'accessibilità dell'utenza scolastica, prevedendo eventuali ingressi separati;
- che garantiscano di limitare al massimo i disagi per l'utenza scolastica che continuerà a fruire del plesso a lavori iniziati.

La relazione, contenente una tabella riepilogativa e comparativa dei processi, caratteristiche e prestazioni delle soluzioni proposte, dovrà illustrare e dimostrare, rispetto al progetto, gli interventi di razionalizzazione e implementazione organizzativa del cantiere, produttività delle lavorazioni, limitazione delle interferenze, organizzazione dei lavori con indicazioni chiare dell'organigramma funzionale dell'organizzazione di cantiere (con relative competenze, qualifiche e livelli di responsabilità), per ogni fase del cantiere; La gestione dei subappalti, dei cottimi e delle forniture.

Inoltre varrà data anche importanza alla sorveglianza e sistemi di controllo di gestione del cantiere, utilizzo di macchine e tecnologie particolari che riducano rumore, polveri, odori ecc.; riduzione delle lavorazioni in cantiere e preparazione e assemblaggio in officina; limitazione negli stoccaggi e rapidità di smaltimento dei materiali di risulta, pulizia dell'area di cantiere e delle strade di accesso alla suddetta area.

I punteggi saranno attribuiti secondo la scala di valori al capitolo 3.2 Criteri qualitativi.

##### **➤ A motivazione del sub-criterio potranno essere presentati:**

Un numero massimo di **5 (cinque)** facciate in formato A4, oltre la citata tabella riepilogativa, con stampa solo fronte facciata, carattere Times New Roman o Arial dimensione 12, spaziatura normale, interlinea 1,5, paragrafi giustificati, margini superiore 2,5 cm, margine inferiore 2 cm, sinistro 3 cm e destro 3 cm.

Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a **5 (cinque)** facciate. Alla relazione dovranno essere allegate le schede tecniche e le certificazioni dei materiali proposti.

#### **4.4.2 Sub criterio D-2: Tempistica di consegna**

Il concorrente dovrà formulare la proposta tecnica mediante la redazione di una relazione illustrativa accompagnata da allegati grafici e tecnico esplicativi.

Particolare importanza verrà data alla presentazione di un piano dettagliato di gestione che illustri in maniera chiara, esaustiva e realistica il rispetto delle tempistiche contrattuali e la consegna dell'opera nei tempi previsti.

La relazione, contenente una tabella riepilogativa e comparativa dei processi, caratteristiche e prestazioni delle soluzioni proposte, dovrà illustrare e dimostrare, rispetto al progetto, gli interventi di razionalizzazione e implementazione organizzativa del cantiere, produttività delle lavorazioni, limitazione delle interferenze, organizzazione dei lavori finalizzato alla riduzione dei tempi di consegna dell'opera finita rispetto a quanto stimato negli elaborati progettuali.

I punteggi saranno attribuiti secondo la scala di valori al capitolo 3.2 Criteri qualitativi.

➤ **A motivazione del sub-criterio potranno essere presentati:**

Un numero massimo di **3 (tre)** facciate in formato A4, oltre la citata tabella riepilogativa, con stampa solo fronte facciata, carattere Times New Roman o Arial dimensione 12, spaziatura normale, interlinea 1,5, paragrafi giustificati, margini superiore 2,5 cm, margine inferiore 2 cm, sinistro 3 cm e destro 3 cm.

Gli elaborati grafici o tecnico esplicativi potranno essere redatti su fogli A3 o A4 in numero massimo pari a **3 (tre)** facciate. Alla relazione dovranno essere allegate le schede tecniche e le certificazioni dei materiali proposti.

#### **4.4.3 Sub criterio D-3: Redazioni elaborati as built**

Il concorrente dovrà formulare la proposta di redazione degli elaborati as built da consegnare al completamento dei lavori previsti.

Particolare importanza verrà data alla presentazione di un elenco dettagliato di elaborati che il concorrente si impegna a produrre e che illustri in maniera chiara, esaustiva e realistica le lavorazioni eseguite.

I punteggi saranno attribuiti secondo la scala di valori al capitolo 3.2 Criteri qualitativi.

➤ **A motivazione del sub-criterio potranno essere presentati:**

Un numero massimo di **2 (due)** facciate in formato A4, oltre la citata tabella riepilogativa, con stampa solo fronte facciata, carattere Times New Roman o Arial dimensione 12, spaziatura normale, interlinea 1,5, paragrafi giustificati, margini superiore 2,5 cm, margine inferiore 2 cm, sinistro 3 cm e destro 3 cm.

## 5 Riepilogo dei contenuti della busta B - Offerta Tecnica

Gli offerenti dovranno presentare nella Busta B - "Offerta tecnica" gli elaborati elencati nei paragrafi precedenti.

L'offerta tecnica dovrà essere sviluppata secondo le prescrizioni indicate all'interno del presente elaborato "Criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa" che costituisce allegato al disciplinare di gara. Non sono ammessi ulteriori allegati e/o documentazione di qualsivoglia tipo oltre a quanto richiesto e definito. Le pagine in eccesso o ulteriori documenti presentati oltre quanto definito non saranno presi in considerazione ai fini della valutazione.

Si precisa inoltre che in **nessun** documento relativo all'offerta tecnica dovranno essere riportate indicazioni inerenti il prezzo offerto, **pena l'esclusione dalla gara**.

Quanto offerto in sede di gara per tutti i criteri e sub criteri assume efficacia contrattuale vincolante per l'appaltatore; pertanto eventuali carenze dell'offerta derivanti da mancate o erronee valutazioni dell'Appaltatore, non potranno essere oggetto di richiesta di maggiorazioni del prezzo contrattuale e di qualsiasi altro genere.

Il concorrente dovrà allegare una dichiarazione, a firma del legale rappresentante o procuratore, nella quale indicare se e quali, tra le informazioni contenute nell'offerta (indicare espressamente i singoli documenti, o parti degli stessi, esclusi dal diritto di accesso) costituiscano, secondo sua motivata e comprovata dichiarazione segreti tecnici o commerciali.

In caso di aggiudicazione dell'appalto tutta la documentazione prodotta diventerà documento contrattuale che l'appaltatore, nel corso di esecuzione del servizio, sarà tenuto ad osservare e realizzare.

Ad ogni modo la Provincia, in fase esecutiva, si riserva la possibilità di accettare o meno le migliori proposte.

Nella busta B-"Offerta Tecnica" dovrà essere inserito quindi quanto segue:

**un unico file digitale per ogni singolo CRITERIO o SUB-CRITERIO** assemblato nel modo seguente:

- pagina iniziale di frontespizio formato A4 con l'indicazione del CRITERIO o SUB CRITERIO e il nominativo dell'offerente. Sulla mascherina dovrà essere riportata anche la seguente dicitura:

*"Il sottoscritto offerente dichiara la conformità della documentazione in formato digitale aperto con la documentazione in formato digitale firmato"*

- relazione con pagine numerate e tabella di riepilogo (n° max di pagine e impaginazione come da tabella seguente)
- eventuali elaborati grafici (n° max di pagine e impaginazione come da tabella seguente)
- eventuale documentazione allegata prevista dal singolo sub-criterio

Il file dovrà essere rinominato nel seguente modo: **CRIT\_XX\_nome impresa** oppure **SUB\_XX\_nome impresa** (oppure nome mandataria etc )

Dovranno essere presentati i file sia in formato PDF (formato digitale aperto) che in formato P7m (formato digitale firmato). I file in formato p7m dovranno essere sottoscritti dal legale rappresentate dell'impresa offerente (o procuratore munito dei relativi poteri), oppure in caso di ATI dal legale rappresentante o procuratore di ciascun soggetto costituente il gruppo.

(ESEMPIO il file .pdf relativo al sub-criterio D2 dell'impresa "Provincia di Prato" sarà nominato nel seguente modo: SUB\_D2\_provincia di prato.pdf)

**Non verranno esaminati file ulteriori file rispetto a quanto previsto.**