



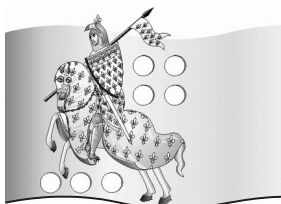
Provincia di Prato
AREA TECNICA
Servizio Assetto e Gestione del Territorio

Affidamento dei servizi di architettura e ingegneria, aventi ad oggetto la Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione dell'intervento *“Lavori di ampliamento dell'edificio denominato “Marconcino” presso il polo di San Paolo in Prato (PO)”*

finanziato con i fondi del decreto MIUR n° 217 del 15/07/2021

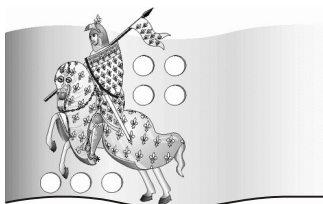
Decreto di approvazione dei piani degli interventi per la manutenzione straordinaria e l'efficientamento energetico degli edifici scolastici di competenza di Province, Città metropolitane ed enti di decentramento regionale e di individuazione dei termini di aggiudicazione, nonché delle modalità di rendicontazione e di monitoraggio, ai sensi dell'articolo 1, commi 63 e 64, della legge 27 dicembre 2019, n. 160

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE



Indice generale

1. PREMESSA.....	3
2. CRITERI DI AGGIUDICAZIONE.....	3
3. CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA.....	4
3.1. Criterio A.....	4
3.2. Criterio B.....	5
3.2.1. Sub-criterio B.1.....	5
3.2.2. Sub-criterio B.2.....	6
3.3. Criterio C.....	6
3.4. Soglia di sbarramento.....	7
3.5. Riepilogo e modalità di presentazione degli elaborati.....	7
4. METODO DI CALCOLO OFFERTA.....	9
4.1. DETERMINAZIONE COEFFICIENTI C_i	9
4.1.1. Criteri quantitativi.....	9
4.1.2. Criteri qualitativi.....	10



1. PREMESSA

La presente relazione illustra i criteri di aggiudicazione e le modalità di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del Dlgs 50/2016 (Codice), e delle relative Linee Guida ANAC n°2

2. CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

Ai sensi dell'art. 95 comma 3 let. b), l'aggiudicazione sarà determinata con l'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. Il punteggio massimo è pari a 100 punti sulla base della seguente ripartizione:

	Punteggio MASSIMO
Offerta economica	20
Offerta tecnica	80
TOTALE	100

La valutazione delle offerte avverrà calcolando un parametro numerico sia per l'offerta tecnica che per quella economica, secondo i valori indicati nel seguito della presente relazione; la somma di tali punteggi definirà un unico valore numerico riassuntivo sintetico della valutazione della singola offerta.

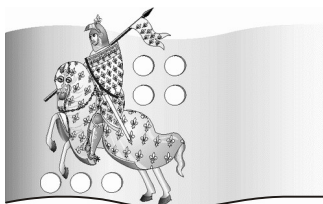
L'individuazione dell'offerta più vantaggiosa sarà dunque effettuata, in base a tale valore riassuntivo sintetico, a favore del Concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo (criteri quantitativi e criteri qualitativi) più alto.

Ai sensi di quanto previsto dall'articolo 97, c. 3, del D.Lgs. 50/2016, la Stazione Appaltante valuta la congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimo previsti.

L'Amministrazione, avvalendosi della facoltà prevista dall'art. 95, c. 12, del D.Lgs. 50/2016, si riserva di non procedere ad aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

Nel caso risultino aggiudicatari due o più offerenti con punteggio complessivo uguale si aggiudicherà in favore dell'operatore che avrà riportato il punteggio più elevato all'offerta tecnica. In caso di ulteriore parità si procederà all'individuazione dell'aggiudicatario mediante sorteggio pubblico.

L'aggiudicazione sarà effettuata anche nel caso di presentazione di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente dalla Stazione Appaltante.



3. CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA

La commissione di gara, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 procederà al giudizio delle offerte tecniche in base ai criteri di valutazione dell'offerta di seguito indicati.

3.1. Criterio A

► **Peso totale:**

Il peso massimo del criterio è pari a **40 punti**.

► **Descrizione:**

Professionalità e adeguatezza dell'offerta in relazione a servizi analoghi già svolti dal concorrente e ritenuti particolarmente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta, attraverso la presentazione di un numero massimo di n. **2 (due)** interventi eseguiti negli ultimi 10 anni, per i quali è stata effettuata la direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione. Tali interventi dovranno essere puntualmente descritti in modo da evidenziare la propria capacità tecnica di realizzare le prestazioni richieste. Gli interventi presentati dovranno avere il più possibile attinenza con l'intervento oggetto sia per quanto riguarda la tipologia tecnico/funzionale, che per quanto riguarda l'importo.

Nella presentazione di ogni singolo intervento dovranno almeno essere mostrate le seguenti informazioni:

- Committente
- Titolo del Progetto
- Nominativi Ufficio Direzione Lavori e CSE
- Periodo di svolgimento del servizio
- Breve descrizione dell'intervento e delle problematiche affrontate nella direzione lavori e CSE
- Importo dei lavori

► **Criteri motivazionali:**

In merito a tale criterio saranno considerate più adeguate le offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità e adeguatezza dimostrata dal concorrente in merito alla tipologia dei servizi in appalto. Saranno valutati in particolar modo gli interventi ritenuti particolarmente affini all'oggetto dell'appalto, specialmente per quanto riguarda la metodologia costruttiva della parte strutturale in elevazione, così da evidenziare la capacità dell'operatore di realizzare le prestazioni richieste.

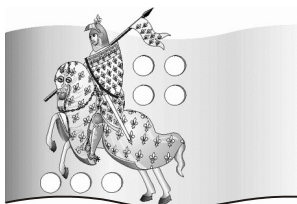
Maggior peso verrà affidato dalla commissione a quegli interventi per i quali si sono verificati:

- necessità di varianti ai sensi dell'art 106 del DLgs50/2016 con spiegazione delle modalità e tempistiche di gestione della stessa
- contestazioni su aspetti tecnici da parte dell'impresa affidatarie e riserve con spiegazione della modalità di gestione
- situazioni che abbiano previsto una risoluzione contrattuale con redazione dello stato di consistenza

► **Elaborati da poter presentare**

Per ogni progetto potranno essere presentati:

- un numero massimo di **n.2 (due)** tavole grafiche in formato **A3**
- una relazione composta al massimo da **2** facciate modello **A4** ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10, carattere Times New Roman o Arial dimensione, spaziatura normale, interlinea 1,5, paragrafi giustificati



3.2. Criterio B

► **Peso totale:**

Peso massimo complessivo del criterio **40 punti**

► **Descrizione:**

Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico. Il criterio B si suddivide in 2 sub-criteri:

3.2.1. **Sub-criterio B.1**

► **Peso sub criterio:**

Il peso massimo del sub-criterio è pari a **20 punti**.

► **Descrizione:**

Modalità di esecuzione del servizio di **Direzione dei Lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione** con riguardo:

- alle modalità di svolgimento del servizio e dell'organizzazione dell'Ufficio DL;
- alle modalità di svolgimento del servizio di coordinamento alla sicurezza in fase di esecuzione e sua integrazione con l'Ufficio DL;

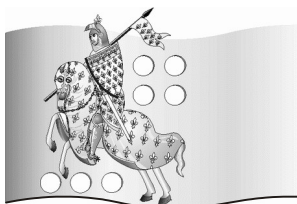
► **Criteri motivazionali:**

Relativamente all'incarico di direzione dei lavori verranno valutate positivamente le offerte che affronteranno in modo sintetico i seguenti argomenti (a titolo di esempio ed in modo non esaustivo)

- modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'appalto, con riferimento alle problematiche specifiche connesse al servizio in affidamento e al suo ambiente di svolgimento;
- modalità di risoluzione delle problematiche che eventualmente si presenteranno in corso d'opera nonché gestione delle eventuali varianti
- modi, tempi e sistemi di verifica, controllo, monitoraggio e contabilizzazione adottati nei confronti dell'appaltatore affinché questi rispetti i patti contrattuali;
- modalità per garantire il costante monitoraggio tra quanto programmato e quanto effettivamente realizzato;
- procedure previste per il coordinamento con gli enti nel corso dei lavori e all'ultimazione degli stessi;
- metodologie adottate per il costante aggiornamento del progetto e della documentazione inerente i lavori in corso e ad opera realizzata;
- processi e risorse umane che si intendono impiegare per lo svolgimento dell'incarico;
- descrizione del team di lavoro che sarà adottato per lo svolgimento del servizio di Direzione dei Lavori, dettagliando l'organigramma che si intende adottare per lo svolgimento del servizio nel suo complesso

Relativamente all'incarico di coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione valutate positivamente le offerte che affronteranno in modo sintetico i seguenti argomenti (a titolo di esempio ed in modo non esaustivo) :

- la gestione e il controllo dell'attività dell'Appaltatore;
- il coordinamento delle proprie attività con la Direzione Lavori;
- modalità operative di controllo e monitoraggio del cantiere che si intendono adottare ai fini del rispetto della vigente normativa in materia di sicurezza;
- processi e risorse umane che si intendono impiegare per lo svolgimento dell'incarico:



- procedure per l'adeguamento (PSC) e la verifica in itinere degli elaborati inerenti la sicurezza
- frequenza di aggiornamento;
- modalità di archiviazione in formato elettronico dei report di cantiere;
- modalità di archiviazione della documentazione fotografica di cantiere;
- eventuali processi, strumenti e metodologie innovativi.

► **Elaborati da poter presentare**

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da **6 facciate modello A4** ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10, carattere Times New Roman o Arial dimensione, spaziatura normale, interlinea 1,5, paragrafi giustificati

3.2.2. *Sub-criterio B.2*

► **Peso sub criterio:**

Il peso massimo del sub-criterio è pari a **20 punti**.

► **Descrizione:**

La consistenza e qualità delle risorse umane messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, attraverso la redazione dell'elenco dei professionisti, personalmente responsabili dell'espletamento della direzione lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione, con l'indicazione:

- della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente),
- delle rispettive qualificazioni professionali,
- delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto,
- degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali,

oltre all'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio.

► **Criteri motivazionali:**

Verranno valutate con maggior peso le offerte in merito alla consistenza e qualità delle risorse umane messe a disposizione per lo svolgimento del servizio con riguardo all'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative e delle loro capacità professionali in particolare:

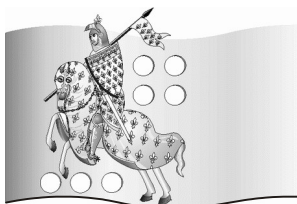
- adeguatezza dei profili proposti in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto;
- organizzazione del servizio sotto il profilo professionale, soprattutto in presenza di un Project Manager qualificato e con l'utilizzo di metodologie di Project Management

► **Elaborati da poter presentare**

La relazione illustrativa dovrà essere composta al massimo da **6 facciate modello A4** ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10 carattere Times New Roman o Arial dimensione, spaziatura normale, interlinea 1,5, paragrafi giustificati

3.3. **Criterio C**

L'offerta economica sarà valutata in base al ribasso percentuale unico indicato dall'offerente per un peso massimo pari a **20 punti**.



3.4. Soglia di sbarramento

Ai sensi di quanto previsto dall'articolo 97, c. 3, del D.Lgs. 50/2016, la Stazione Appaltante valuta la congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimo previsti.

3.5. Riepilogo e modalità di presentazione degli elaborati

Di seguito la tabella riassuntivo di quanto indicato:

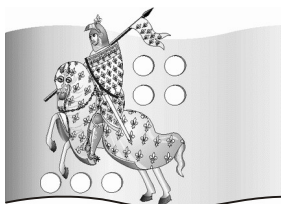
CRITERIO	Sub. Crit.	DESCRIZIONE	Punteggio max sub criterio	PUNTEGGIO MAX CRITERIO
A- Servizi di punta	A	Servizi analoghi svolti	40	40
B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	B.1	Modalità di esecuzione del servizio di DLe CSE	20	40
	B.2	Consistenza e qualità delle risorse per lo svolgimento del servizio	20	
C - Offerta economica	C	Offerta economica	20	20
TOTALE			tot	100

L'offerta tecnica dovrà essere sviluppata secondo le prescrizioni indicate all'interno del presente elaborato "Criteri di valutazione delle offerte" che costituisce allegato al "Capitolato speciale descrittivo e prestazionale". Non sono ammessi ulteriori allegati e/o documentazione di qualsivoglia tipo oltre a quanto richiesto e definito. Le pagine in eccesso o ulteriori documenti presentati oltre quanto definito non saranno presi in considerazione ai fini della valutazione.

Si precisa inoltre che in **nessun** documento relativo all'offerta tecnica dovranno essere riportate indicazioni inerenti il prezzo offerto, **pena l'esclusione dalla gara**.

Quanto offerto in sede di gara per tutti i criteri e sub criteri assume efficacia contrattuale vincolante per l'appaltatore; pertanto eventuali carenze dell'offerta derivanti da mancate o erronee valutazioni dell'Appaltatore, non potranno essere oggetto di richiesta di maggiorazioni del prezzo contrattuale e di qualsiasi altro genere.

Il concorrente dovrà allegare una dichiarazione, a firma del legale rappresentante o procuratore, nella quale indicare se e quali, tra le informazioni contenute nell'offerta (indicare espressamente i singoli documenti, o



parti degli stessi, esclusi dal diritto di accesso) costituiscano, secondo sua motivata e comprovata dichiarazione segreti tecnici o commerciali.

In caso di aggiudicazione dell'appalto tutta la documentazione prodotta diventerà documento contrattuale che l'appaltatore, nel corso di esecuzione del servizio, sarà tenuto ad osservare e realizzare.

L'Offerta Tecnica" dovrà essere così composta:

un unico file digitale per ogni singolo SUB-CRITERIO assemblato nel modo seguente:

- pagina iniziale di frontespizio formato A4 con l'indicazione del SUB CRITERIO e il nominativo dell'offerente. Sulla mascherina dovrà essere riportata anche la seguente dicitura:

"Il sottoscritto offerente dichiara la conformità della documentazione in formato digitale aperto con la documentazione in formato digitale firmato"

- relazione con pagine numerate (n° max di pagine e impaginazione come da tabella seguente)
- eventuali elaborati grafici (n° max di pagine e impaginazione come da tabella seguente)

Il file dovrà essere rinominato nel seguente modo: **SUB_XX_nome impresa** (oppure nome madataria etc)

Dovranno essere presentati i file sia in formato PDF (formato digitale aperto) che in formato P7m (formato digitale firmato). I file in formato p7m dovranno essere sottoscritti dal legale rappresentate dell'impresa offerente (o procuratore munito dei relativi poteri), oppure in caso di RTP dal legale rappresentante dell'impresa mandataria.

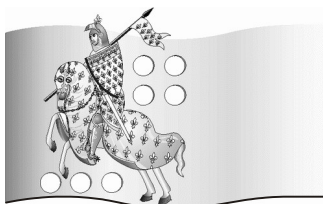
(ESEMPIO il file .pdf relativo al sub-criterio B2 dell'RTP "Provincia di Prato" sarà nominato nel seguente modo: *SUB_B2_provincia di prato.pdf*)

Complessivamente l'Offerta Tecnica dovrà quindi essere composta da un massimo di 4 file formato .p7m e 4 file formato .pdf rinominati come da indicazioni. **Non verranno esaminati file ulteriori file rispetto a quanto previsto**

Nella tabella seguente si riporta il muro di pagine e il formato previsto per ogni singolo SUB-CRITERIO:

NUMERO MASSIMO DI PAGINE e FORMATO		
CRITERIO	N° max pagine	Formattazione relazione
CRITERIO A	4 pag A4* +4 elaborati grafici A3	facciate modello A4 ognuna delle quali potrà contenere un massimo di 35 righe con altezza carattere minima pari a 10 carattere Times New Roman o Arial dimensione, spaziatura normale, interlinea 1,5, paragrafi giustificati
SUB-CRITERIO B.1	6 pag A4*	
SUB-CRITERIO B.2	6 pag A4*	

* Le mascherine, sono escluse dal conteggio delle pagine. Eventuali ulteriori pagine, oltre quelle previste non saranno oggetto di esame, né di valutazione da parte della Commissione.



4. METODO DI CALCOLO OFFERTA

Ai fini dell'aggiudicazione verrà determinata una graduatoria, mediante l'impiego del “Metodo aggregativo compensatore”, di cui alle Linee guida ANAC n. 2, che risulta essere molto semplice ed intuitivo e fornisce una distribuzione più uniforme dei punteggi rispetto ad altri metodi.

In base al suddetto metodo il punteggio da attribuire a ciascun concorrente è dato dalla seguente formula:

$$P_i = (P_a \times C_{ai}) + (P_b \times C_{bi}) + \dots + (P_n \times C_{ni})$$

dove:

P_i = punteggio concorrente i ;

P_a = peso attribuito al criterio/sub-criterio di valutazione (a) specificato di seguito

P_b = peso attribuito al criterio/sub-criterio di valutazione (b) specificato di seguito

P_n = peso attribuito al criterio/sub-criterio di valutazione (n) specificato di seguito

C_{ai} = coefficiente variabile fra 0 ed 1 assegnato dalla commissione, alla prestazione offerta dal concorrente (i) rispetto al criterio/sub criterio di valutazione (a)

C_{bi} = coefficiente variabile fra 0 ed 1 assegnato dalla commissione, alla prestazione offerta dal concorrente (i) rispetto al criterio/sub criterio di valutazione (b)

C_{ni} = coefficiente variabile fra 0 ed 1 assegnato dalla commissione, alla prestazione offerta dal concorrente (i) rispetto al criterio/sub criterio di valutazione (n)

4.1. DETERMINAZIONE COEFFICIENTI C_i

4.1.1. Criteri quantitativi

Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura QUANTITATIVA (“C”) il coefficiente C_a relativo al prezzo verrà assegnato a ciascun concorrente mediante l'impiego della “formula del valore medio” (bilineare rispetto al valore medio delle offerte) che prevede:

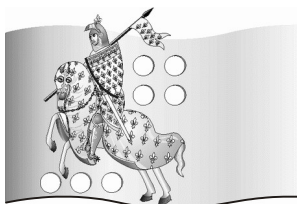
- 1 nel caso della migliore offerta presentata (massimo ribasso percentuale R_{max});
- 0,8 nel caso dell'offerta presentata coincidente con il valore medio dei ribassi offerti (R_{med});
- 0 nel caso di ribasso pari a zero.

Alle offerte intermedie sarà assegnato un coefficiente C_{ai} calcolato con la seguente formula:

$se R_{offerto} \leq R_{med}$	\rightarrow	$C_{ai} = K \times R_{offerto} / R_{med}$
$se R_{offerto} > R_{med}$	\rightarrow	$C_{ai} = K + (1,00 - K) \times (R_{offerto} - R_{med}) / (R_{max} - R_{med})$

dove:

- C_{ai} = coefficiente attribuito all'offerta economica di ciascun Concorrente;
- $R_{offerto}$ = ribasso offerto dal Concorrente;



- R_{med} = media aritmetica dei ribassi offerti dei Concorrenti;
- R_{max} = massimo ribasso offerto dal Concorrente;
- $K = 0,8$.

Il coefficiente C_{ai} verrà espresso fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque

4.1.2. Criteri qualitativi

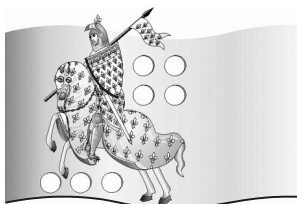
Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura QUALITATIVA/PRESTAZIONALE (A + B.1 + B.2) i coefficienti C_{ni} verranno assegnati col metodo di cui alle Linee Guida n. 2 di ANAC ossia con attribuzione discrezionale di un coefficiente da moltiplicare poi per il "peso" del singolo criterio/sub-criterio, variabile tra zero ed uno, da parte di ciascun commissario di gara; dopo che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun elemento, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti.

La valutazione avverrà con attribuzione di un punteggio ("peso") da parte dei singoli commissari che varierà da "eccellente", "buona", "discreta", "sufficiente", "carente", "inadeguata", in base al livello di professionalità meglio rispondente all'obiettivo di garanzia di espletamento dell'incarico nel più elevato rispetto di standard qualitativi e alla migliore concezione organizzativa e struttura tecnico organizzativa offerta. In particolare, ciascun commissario, a proprio insindacabile giudizio, valuterà le offerte attribuendo il coefficiente sulla base della seguente scala di valutazione:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	Coefficiente di valutazione
ECCELLENTE	1,0
BUONA	0,8
DISCRETA	0,6
SUFFICIENTE	0,4
CARENTE	0,2
INADEGUATA	0

Dove:

- è da intendersi come **INADEGUATA** e quindi esclusa dal processo di valutazione, la non presentazione della proposta o la non conformità formale rispetto a quanto indicato nel disciplinare di gara e nella presente relazione relativamente al singolo criterio/sub-criterio di valutazione dell'offerta (ivi compreso il formato richiesto per la documentazione da produrre);
- è da intendersi **CARENTE** la proposta presentata ma non completa, ovvero che risulti priva anche di uno solo degli elementi indicati nel criterio/sub-criterio di valutazione dell'offerta;
- è da intendersi **SUFFICIENTE** la proposta che, seppure conforme e completa formalmente di tutti gli elementi esplicitati nel criterio/sub-criterio di valutazione, rappresenti un raggiungimento parziale degli obiettivi definiti nella descrizione del criterio/sub-criterio stesso;



- è da intendersi **DISCRETA** la proposta conforme e completa, che mostri una generica attinenza con tutti gli elementi e sub-elementi di valutazione, senza però fornire esaurienti approfondimenti nei particolari integrazioni e/o migliorie rispetto a quanto indicato nella presente relazione non garantendo pertanto il massimo livello di soddisfacimento degli obiettivi definiti nella descrizione del criterio/sub-criterio stesso;
- è da intendersi **BUONA** la proposta che risulti completa, conforme e coerente con tutti gli elementi esplicitati nei criteri/sub-criteri di valutazione, in cui i riferimenti espressi chiariscono con evidenza che la proposta ha correttamente inteso le qualità tecniche richieste dalla stazione appaltante ai fini di un'ottimale esecuzione dell'appalto e dimostri inoltre appropriata conoscenza ed un buon grado di approfondimento, nonché il massimo livello di soddisfacimento rispetto a quanto richiesto dall'Amministrazione;
- è da intendersi **ECCELLENTE** la proposta che risulti completa, conforme e coerente con gli obiettivi fissati nella descrizione del criterio/sub-criterio, capace di dimostrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide nella forma e nella sostanza con le migliori prospettive auspicabili per l'esecuzione dell'appalto, mostrando inoltre una approfondita conoscenza e specifica esperienza della materia.

I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Quanto proposto per ciascun criterio/sub-criterio verrà valutato dai Commissari anche tenendo conto della chiarezza, sinteticità, completezza tecnico/descrittiva ed originalità con cui verranno presentate le offerte tecniche.

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri A e B) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (con arrotondamento alla terza decimale dopo la virgola);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo (con arrotondamento alla terza cifra decimale dopo la virgola), per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale;
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

Firmato da:

PAGNI LUCA

codice fiscale PGNLCU85L06G702G

num.serie: 30193249605071113949090242041702908808

emesso da: ArubaPEC S.p.A. NG CA 3

valido dal 16/09/2019 al 16/09/2022