

VERBALE N. 1 del 24 febbraio 2022.

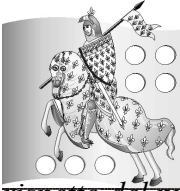
Oggetto: Servizio di copertura assicurativa della Responsabilità Civile verso Terzi e Prestatori d'opera (polizza RCT/O) per il periodo 31/3/2022 – 31/3/2023 con facoltà di proroga per 3 mesi (CIG 9081909465).

Premesso che con determinazione a contrarre n. 132 del 28/1/2022 si stabiliva, tra l'altro:

- 1) di indire, ai fini dell'affidamento del servizio in oggetto, una procedura di affidamento diretto previo confronto concorrenziale tra almeno 3 (tre) operatori economici, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. a), del D.L. 76/2020, convertito in L. 120/2020, così come modificato dall'art. 51 del D.L. 77/2021, convertito in L. 108/2021, da svolgersi in modalità telematica sul sistema START della Regione Toscana;
- 2) di approvare la relativa documentazione di gara costituita da: Lettera di invito/Disciplinare, Capitolato Speciale di polizza, statistiche sinistri, modello di domanda di partecipazione alla procedura (e altra modulistica necessaria ai fini della partecipazione) e modello di offerta economica;
- 3) di assumere la necessaria prenotazione di spesa, dando atto che all'assunzione del relativo impegno di spesa si procederà in sede di aggiudicazione del servizio.

Premesso inoltre che il sottoscritto, in qualità di responsabile del procedimento relativo all'affidamento in oggetto, ha proceduto:

- a pubblicare sulla piattaforma Start, in data 31 gennaio 2022, apposita procedura di affidamento diretto concorrenziale (procedura n. 001469/2022);
- a prevedere, quale termine finale entro cui partecipare alla suddetta procedura di affidamento, la data del 21 febbraio 2022, ore 12:00, assegnando quindi agli operatori economici invitati eventualmente interessati un congruo termine;
- ad invitare a partecipare alla procedura, sentito il broker dell'Ente (Assiteca spa), 5 operatori economici, tra i quali l'operatore uscente, Itas Mutua, riguardo al cui invito si esprimono le seguenti considerazioni:
 - E' notorio che nell'espletamento delle procedure semplificate di affidamento degli appalti pubblici, si applica, tra gli altri, il principio di rotazione degli inviti e degli affidamenti che comporta, di norma, il divieto di invito a procedure dirette all'assegnazione di un appalto nei confronti del contraente uscente e dell'operatore economico invitato e non affidatario nel precedente affidamento.
 - E' altresì notorio che il suddetto principio di rotazione non è assoluto, nel senso che è vietato il reinvitto, ma relativo, nel senso che il reinvitto è ammesso, ma richiede una motivazione rafforzata proprio perchè opera in deroga al principio generale del divieto di reinvitto. Mutuando le espressioni utilizzate da ANAC nelle proprie Linee Guida ANAC n. 4 (approvate con delibera del Consiglio dell'Autorità n. 1.097 del 26/10/2016 e successive modifiche e integrazioni), paragrafo 3.7, "il



rispetto del principio di rotazione degli affidamenti e degli inviti fa sì che l'affidamento o il reinvito al contraente uscente abbiano carattere eccezionale e richiedano un onere motivazionale più stringente. La stazione appaltante motiva tale scelta in considerazione della particolare struttura del mercato e della riscontrata effettiva assenza di alternative, tenuto altresì conto del grado di soddisfazione maturato a conclusione del precedente rapporto contrattuale (esecuzione a regola d'arte e qualità della prestazione, nel rispetto dei tempi e dei costi pattuiti) e della competitività del prezzo offerto rispetto alla media dei prezzi praticati nel settore di mercato di riferimento. (...)"

- E' pertanto sulla base delle sopra riportate coordinate ermeneutiche indicate da ANAC e applicate da consolidata giurisprudenza che si è ritenuto opportuno procedere al reinvito dell'operatore uscente nella presente procedura di affidamento, considerato che:

1) con specifico riferimento alla "particolare struttura del mercato", è notorio che il mercato assicurativo è caratterizzato dalla presenza di pochi (e grandi) operatori economici e che il numero di essi che partecipa alle procedure di affidamento del servizio in oggetto è molto limitato.

1.1) Per quanto riguarda l'esperienza più recente della Provincia di Prato, infatti, le precedenti procedure aventi ad oggetto la medesima copertura assicurativa (RCT/O, quindi) hanno avuto il seguente esito:

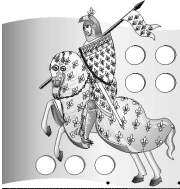
- alla procedura del 2017, svolta in forma di procedura negoziata previo avviso per manifestazione di interesse aperto a tutti gli operatori economici interessati, hanno partecipato 3 operatori economici;

- alla procedura del 2018, svolta anch'essa in forma di procedura negoziata previo avviso per manifestazione di interesse aperto a tutti gli operatori economici interessati, hanno partecipato 2 operatori economici;

- alla procedura del 2020, svolta anch'essa in forma di procedura negoziata previo avviso per manifestazione di interesse aperto a tutti gli operatori economici interessati, hanno partecipato 4 operatori economici.

Preme evidenziare, per quanto qui interessa, e cioè al fine di fornire adeguata e rafforzata motivazione in merito al reinvito dell'operatore uscente, Itas Mutua, che tale Compagnia di assicurazione ha partecipato a tutte e 3 le suddette procedure, tutte svolte sulla base del criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, risultando aggiudicataria della procedura del 2017 e di quella del 2020, e sempre proponendo, in tutte e 3 le procedure, la migliore offerta economica (anche nella procedura del 2018, nella quale risultò aggiudicatario altro operatore soltanto per una miglior valutazione dell'offerta tecnica, in quanto l'offerta economica era uguale a quella dell'aggiudicatario).

Si comprenderà, quindi, che in particolare nella presente procedura, da aggiudicarsi con il criterio del minor prezzo, non pare nè ragionevole, nè logico, rinunciare ad invitare un operatore che, in un mercato di riferimento che evidentemente ha manifestato scarso interesse all'affidamento del servizio in oggetto (almeno per quanto riguarda la recente esperienza della Provincia di Prato), ha sempre partecipato alle suddette 3 precedenti procedure e sempre presentando la miglior offerta



economica, ciò che si ritiene - si ribadisce - di particolare importanza considerato che il presente affidamento avviene utilizzando il criterio del minor prezzo.

1.2) Le considerazioni di cui al precedente punto 1) non sembrano poter essere significativamente diverse neppure allargando l'ambito di osservazione ad altri Enti locali limitrofi al territorio pratese.

- nella recente procedura del 2020 svolta dalla SUA della Provincia di Pistoia per conto del Comune di Ponte Buggianese in forma di procedura negoziata previo avviso per manifestazione di interesse aperto a tutti gli operatori economici interessati, hanno partecipato, ai fini dell'aggiudicazione della Polizza RCT/O, 5 operatori economici;

- nella ancora più recente procedura del 2021 svolta dalla SUA della Provincia di Pistoia per conto della Provincia di Pistoia e di alcuni Comuni aderenti alla SUA (Comuni del territorio pistoiese) in forma di procedura aperta ha partecipato, ai fini dell'aggiudicazione della Polizza RCT/O, 1 operatore economico.

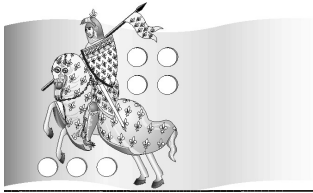
Non può quindi non osservarsi e non considerarsi, con particolare riferimento alla sopra citata procedura aperta svolta nel 2021 dalla SUA della Provincia di Pistoia, che la procedura ontologicamente preposta a raccogliere le domande di partecipazione di ogni operatore economico interessato, senza alcun filtro della stazione appaltante, ha nel caso di specie prodotto il risultato di evidenziare che 1 solo operatore economico era interessato all'aggiudicazione della Polizza in questione, confermandosi così, ulteriormente, il basso numero di operatori economici operanti nel mercato assicurativo e il limitato numero di essi che partecipa alle relative procedure di affidamento dei servizi assicurativi.

2) con specifico riferimento "al grado di soddisfazione maturato a conclusione del precedente rapporto contrattuale (esecuzione a regola d'arte e qualità della prestazione, nel rispetto dei tempi e dei costi pattuiti) e della competitività del prezzo offerto rispetto alla media dei prezzi praticati nel settore di mercato di riferimento", si evidenzia che l'operatore uscente ha sempre operato con piena soddisfazione della stazione appaltante (con particolare riferimento, tra l'altro, alla regolare e tempestiva gestione dei sinistri, e alla documentazione giustificativa prodotta a supporto delle richieste di rimborso delle franchigie contrattuali) e che per quanto riguarda il prezzo offerto, ossia il premio annuale pagato dall'Ente alla Compagnia, si rinvia alle considerazioni sopra svolte ai punti 1.1) e 1.2).

- In conclusione, l'avvenuto reinvio dell'operatore uscente nella presente procedura di affidamento è stato ritenuto opportuno e si ritiene adeguatamente motivato sulla base delle ragioni sopra indicate.

Dato atto che sono state invitate a presentare offerta le seguenti ditte:

- 1) Itas Mutua, C.F. 00110750221;
- 2) Lloyd's Insurance Company S.A., C.F. 10548370963;
- 3) Generali Italia spa – Agenzia di Firenze Piazza Stazione, C.F. 06309200480;
- 4) UnipolSai Assicurazioni spa, C.F. 05374140480;
- 5) Vittoria Assicurazioni spa, C.F. 01329510158;



Preso atto che, entro il termine previsto per presentare offerta (21 febbraio 2022, ore 12,00), hanno presentato offerta, in ordine cronologico (nelle date e negli orari risultanti dalla piattaforma START), le seguenti ditte:

- Itas Mutua, C.F. 00110750221; data 11/2/2022, ore 10,54;
- Generali Italia spa – Agenzia di Firenze, C.F. 06309200480; data 11/2/2022, ore 18,08.

Premesso e considerato quanto sopra, il sottoscritto Dott. Stefano Bernardini, Funzionario del Servizio Provveditorato della Provincia di Prato, in qualità di responsabile del procedimento relativo all'affidamento in oggetto, ha proceduto in data 21/2/2022 a partire dalle ore 15,00, presso la sede dell'Ente, assenti i rappresentanti degli offerenti, nel seguente modo:

1) a scaricare dalla piattaforma la documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici offerenti e a svolgere le operazioni di verifica ed esame della stessa dalle quali è risultato che si rendeva necessario disporre il soccorso istruttorio nei confronti della ditta ITAS Mutua al fine di ricevere i relativi chiarimenti in merito a talune dichiarazioni da essa rese ai sensi dell'art. 80, comma 4, del Codice e contenute nel DGUE da essa presentato;

2) ad approvare tutta la documentazione amministrativa presentata dalla ditta Generali Italia spa, la quale è stata pertanto ammessa alla successiva fase di apertura della busta economica, e ad approvare tutta la documentazione amministrativa presentata dalla ditta ITAS Mutua, ad eccezione del DGUE, per il quale ha ritenuto necessario, per il motivo indicato al precedente punto 1), disporre il soccorso istruttorio;

3) a decidere, come detto ai precedenti punti 1) e 2), di attivare il soccorso istruttorio nei confronti della ditta ITAS Mutua e di riservarsi la decisione sull'ammissione di tale operatore economico all'esito del riscontro della ditta alla richiesta di chiarimenti ad essa avanzata.

Le suddette operazioni sono state svolte, senza soluzione di continuità, a partire dalle ore 15,00 fino alle ore 16,30 del giorno 21 febbraio 2022.

Il presente Verbale, relativo alla descrizione delle suddette operazioni del giorno 21 febbraio 2022, è stato redatto in data 24 febbraio 2022.

Prato, li 24/02/2022

IL FUNZIONARIO
(Dott. Stefano Bernardini)

Firmato da:

Bernardini Stefano

codice fiscale BRNSFN73B27L117T

num.serie: 129163554599992124390524371622092057667

emesso da: ArubaPEC S.p.A. NG CA 3

valido dal 08/05/2018 al 08/05/2024