



PROVINCIA PISTOIA

AREA PROGRAMMAZIONE E SERVIZI FINANZIARI

DETERMINA

Atto. n. 1243 del 23/12/2021

Oggetto: PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 63 D.LGS 50/2016 E ART. 1 C. 2 D.L. 76/2020 PER AFFIDAMENTO SAI PER LA "VERIFICA AI SENSI DELL'ART. 26 DLGS 50/2016 PROG. DEF./ES." PER L'AMPLIAMENTO SUCCURSALE LICEO "BRUNELLESCHI" DI PRATO PER LA PROVINCIA DI PRATO - APPROVAZIONE VERBALE DI GARA, ESITO VERIFICA ANOMALIA, PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE, AGGIUDICAZIONE ED INTEGRAZIONE DELL'EFFICACIA DELL'AGGIUDICAZIONE.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Richiamato il decreto presidenziale n. 187 del 24/11/2021 ad oggetto: "Conferimento ad interim delle funzioni dirigenziali di responsabile dell'area tecnica e dell'area programmazione e bilancio, servizi amministrativi" alla Dott.ssa Norida Di Maio;

Richiamata la Determinazione Dirigenziale n. 190 del 01/03/2021 di conferimento dell'incarico di Posizione Organizzativa implicante direzione di struttura riferita a "Stazione unica appaltante - Ufficio Contratti" presso l'Area di coordinamento governance territoriale di area vasta, programmazione e bilancio, servizi amministrativi al Funzionario D.ssa Roberta Broglia;

Richiamata l'Ordinanza dirigenziale n. 46 del 27/04/2021 avente ad oggetto "Definizione degli assetti organizzativi del servizio "Stazione Unica Appaltante" - Atto di organizzazione interna - Assegnazione dei compiti connessi alla categoria e al profilo di inquadramento dei dipendenti e individuazione responsabilità del procedimento Amm.vo" con cui sono state assegnate le responsabilità ai dipendenti del Servizio relativamente ai procedimenti indicati negli allegati al richiamato atto;

Richiamati:

- il D.lgs. n. 97/2016 (modifica della L. n. 190/2012 Anticorruzione e del D.lgs. 33/2013 Trasparenza);
- il Decreto Presidenziale n. 47 del 30/03/2021 con il quale è stato approvato l'aggiornamento 2021 al Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza 2021/2023;

Richiamati altresì:

- la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 3 del 16/01/2015 avente ad oggetto: "Schema di convenzione per l'affidamento alla stazione Unica Appaltante (SUA) della Provincia di Pistoia in funzione di Centrale di committenza ...omississ.... Approvazione";
- il Decreto Presidenziale n. 31 del 09/02/2015 avente ad oggetto: "Istituzione della Stazione Unica Appaltante";
- La Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 76 del 27/11/2020 avente ad oggetto: "CONVENZIONE PER L'ADESIONE ALLA STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA) DELLA PROVINCIA DI PISTOIA IN FUNZIONE DI CENTRALE DI COMMITTENZA, AI SENSI DELL'ART. 3 CO. 1, LETT. I), L), M), E ART. 37 CO.4 LETT. C) DEL NUOVO CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI (D.LGS 50/2016 S.M.I.) E REGOLAMENTO INTERNO DI FUNZIONAMENTO DELLA STAZIONE UNICA APPALTANTE. APPROVAZIONE."
- la Convenzione Cron. n. 54 stipulata in data 08/03/2021 tra la Provincia di Pistoia e la Provincia di Prato per la gestione degli affidamenti di lavori pubblici, forniture e servizi tramite la SUA in funzione di centrale di committenza ai sensi dalle legge 7 aprile 2014, n. 56 e dell'art. 37, comma 4 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i.;

Dato atto che la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pistoia, è stata istituita presso l'Autorità Nazionale Anti Corruzione (ANAC), e dalla stessa riconosciuta col codice AUSA 0000156907, ai sensi dell'art. 33 *ter* del Decreto Legge 18 ottobre 2012 n. 179, convertito, con modificazioni, con legge 221/2012 e che si è provveduto ad individuare nel sottoscritto Dirigente il Responsabile presso l'Anagrafe delle Stazioni Appaltanti (RASA);

Vista e richiamata la Determinazione del RUP del Procedimento di gara n. 1075 del 29/11/2021, con le quale:

1. si prendeva atto e venivano approvate le risultanze delle operazioni di gara di cui ai Verbali delle operazioni di gara n. 2 e n. 3, esperita in forma interamente telematica sulla piattaforma START della Regione Toscana da questa SUA, che ha avuto luogo in data 23/11/2021 e 26/11/2021 in seduta pubblica sulla piattaforma <https://start.toscana.it> ed in Videoconferenza, e con quanto disposto nella Determinazione a contrattare dell'Ente committente e della Determinazione di approvazione atti di gara ed indizione della procedura del Dirigente del Servizio SUA;
2. si è preso atto della classifica provvisoria di merito redatta in automatico dal sistema START come sotto rappresentata:
 - 1° Classificato Progetto Costruzione Qualità PCQ Srl, offerta tecnica 70/70 punteggio totale offerta economica 30/30 - Punteggio complessivo 100/100 * offerta anomala;
 - 2° Classificato NO GAP Controls Srl, offerta tecnica 67,40/70 punteggio totale offerta economica 23,10/30 - Punteggio complessivo 90,50/100;
 - 3° Classificato QSC Srl, offerta tecnica 66,20/70 punteggio totale offerta economica 22,41/30 - Punteggio complessivo 88,61/100;
3. veniva dato atto che l'offerta presentata dal primo classificato ai sensi dell'art. 97 c. 3 D.lgs. 50/2016 s.m.i. risultava anormalmente bassa in quanto si superava la soglia dei 4/5 del punteggio assegnato per l'offerta tecnica e per l'offerta economica, e veniva quindi dato avvio al sub-procedimento di verifica della congruità dell'offerta presentata dal 1° classificato nella procedura in oggetto ai sensi dell'art. 97 c. 4, c. 5 e c. 6 D.lgs. 50/2106 s.m.i.;
4. si rinviava quindi la continuazione delle operazioni di gara a successiva seduta pubblica, fissata con congruo anticipo e debitamente comunicata ai concorrenti, a seguito dell'esito del sub-procedimento della disposta verifica in merito alla anomalia dell'offerta ex art. 97 c. 4, c. 5 e c. 6 del Codice dei contratti dell'offerta 1° classificata come sopra indicata;

Considerato che:

- ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 c. 4 c. 5 e c. 6 del richiamato D.lgs. 50/2016 s.m.i., con la nota PEC prot. n. 22828 del 29/11/2021 veniva richiesto al concorrente sopra indicato di fornire le spiegazioni sul prezzo offerto in sede di gara nei termini di legge;

- il concorrente, tramite nota PEC ns. prot. n. 23830 del 13/12/2021, inviava i giustificativi richiesti nei termini concessi;
- i detti giustificativi venivano trasmessi al RUP del procedimento dell'Ente committente, al fine della valutazione sulla congruità dell'offerta presentata ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 s.m.i. con nota PEC ns. prot. n. 23846 del 13/12/2021;
- il RUP del procedimento, con nota PEC ns. prot. n. 24736 del 20/12/2021, a seguito di attento esame e valutazione di quanto prodotto, comunicava che "ai sensi del c. 1, c.5 dell'art. 97 Dlgs 50/2016 i giustificativi forniti sono congrui a giustificare sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 dell'art. 97 Dlgs 50/2016, e pertanto si può procedere con le ulteriori procedure necessarie per l'aggiudicazione della gara in oggetto";

Visto quanto sopra, nella seduta pubblica di gara tenutasi altresì in videoconferenza del giorno 22/12/2021 e di cui al Verbale delle operazioni di gara n. 4, rimesso in allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, si è proceduto come in appresso:

- accertato che la verifica effettuata dal RUP del procedimento dell'Ente committente, ai sensi dell'art. 97 c. 3 ha avuto esito positivo;
- visto quanto sopra, si è formalizzata col richiamato verbale, la proposta di aggiudicazione ex art. 33 c. 1 del D.lgs. 50/2016 s.m.i. proponendo ai sensi dell'art. 32 c. 5 del medesimo D.lgs., che l'aggiudicazione avvenga in favore del concorrente primo classificato Progetto Costruzione Qualità PCQ Srl, offerta tecnica 70/70 punteggio totale offerta economica 30/30 - Punteggio complessivo 100/100, importo finale totale offerto al netto dell'IVA € 23.139,80;
- si è dato atto che, in ogni caso, l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 c. 7 del D.lgs. 50/2016, diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

Ritenuto pertanto di approvare il Verbale delle operazioni di gara n. 4 di cui alla seduta pubblica esperita in data 22/12/2021, in allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

Considerato che:

- le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa in vigore nella materia e sono pertanto regolari;
- l'offerta risultata migliore nella procedura di affidamento è congrua conveniente ed idonea in relazione all'oggetto del contratto,
- nulla è da rilevare in ordine alle modalità, ai termini, e alle procedure poste in essere, e che è possibile procedere ai sensi dell'art. 32 c. 5 del D.lgs. 50/2016 s.m.i., in combinato disposto con l'art. 33 c. 1 del medesimo decreto D.lgs. n. 50/2016 s.m.i.

Ritenuto pertanto:

- ➔ di approvare la proposta di aggiudicazione disposta sulla piattaforma START nelle forme di "*designa*" nei confronti della Progetto Costruzione Qualità PCQ Srl, offerta tecnica 70/70 punteggio totale offerta economica 30/30 - Punteggio complessivo 100/100, importo finale totale offerto al netto dell'IVA € 23.139,80, ribasso 68,730 %;
- ➔ di disporre l'aggiudicazione dei lavori in argomento, a norma dell'art. 32 c. 5 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i., in favore del seguente offerente: Progetto Costruzione Qualità PCQ Srl, offerta tecnica 70/70 punteggio totale offerta economica 30/30 - Punteggio complessivo 100/100, importo finale totale offerto al netto dell'IVA € 23.139,80, in quanto migliore offerta congrua;

Atteso che:

- la richiesta di verifica dei requisiti di ordine generale in capo all'aggiudicatario, ai sensi dell'art. 80 del D.lgs. 50/2006 s.m.i., è stata inoltrata agli Enti certificatori tramite l'utilizzo del sistema AVCPass dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;

- gli Enti certificatori hanno confermato, in capo all'aggiudicatario, il possesso dei requisiti di ordine generale autodichiarati in sede di gara;
- sono altresì stati verificati i requisiti di ordine speciale richiesti ai sensi dell'Allegato XVII del D.Lgs 50/2016 ed autodichiarati in sede di gara;
- il Documento Unico di regolarità contributiva dell'aggiudicatario in parola, risulta regolare;

Preso atto della Relazione Istruttoria del 22/12/2021 conservata in atti al Servizio SUA, a cura dell'Istr. Amministrativo Silvia Cappellini, dalla quale emerge che il concorrente 1° classificato Progetto Costruzione Qualità PCQ Srl, è in possesso dei prescritti requisiti di partecipazione alle gare regolarmente verificati ai sensi del sopra richiamato art. 32 c. 7 del D.lgs. 50/2016 s.m.i.;

Considerato che, per tutto quanto sopra espresso si evince che nulla osta a **dichiarare l'intervenuta efficacia dell'aggiudicazione**, di cui alla proposta di aggiudicazione ed aggiudicazione della procedura in parola disposta sulla piattaforma START quale "*designa*" secondo le attuali regole del sistema START, in quanto l'impresa aggiudicatario sopra citata è in possesso dei prescritti requisiti di partecipazione alle gare pubbliche ed è possibile dunque procedere all'"*Aggiudicazione definitiva*" sulla piattaforma START ed alla stipula contrattuale;

Visto il CIG attribuito a tale procedura da parte dell'ANAC ai sensi dell'art. 3 L. 13 agosto 2010 n. 136 così come modificato e integrato dal D.L. 12 novembre 2010 n. 187 convertito in Legge, con modificazioni, dalla L. 17 dicembre 2010 n. 217, acquisito da questa Stazione Unica Appaltante in quanto SA delegata e che sarà preso in carico dall'Ente committente quale Numero gara 8261501 CIG 886798196B;

Vista la pronunzia del C.d.S. Adunanza Plenaria n° 31 del 31 luglio 2012, e successiva giurisprudenza in materia, che ha chiarito che il termine per l'impugnazione dell'aggiudicazione decorre dalla comunicazione, da parte della Stazione appaltante, dell'aggiudicazione, prima che la stessa sia divenuta efficace a seguito dell'esito dei controlli sull'operatore economico aggiudicatario;

Dato atto che il presente provvedimento risulta atto conclusivo di procedura di gara predisposta in conformità della vigente normativa di cui al Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 "*Nuovo Codice dei Contratti pubblici*" e s.m.i., avviata con spedizione di Lettera d'invito nei modi e termini di cui alla Determinazione a contrattare del Servizio committente e della Determinazione del Dirigente del Servizio SUA di approvazione degli atti di gara ed indizione della procedura di gara;

Visti e richiamati:

- l'art. 32 c. 8 D.lgs. n. 50/2016 che così dispone:
"Divenuta efficace l'aggiudicazione, e fatto salvo l'esercizio dei poteri di autotutela nei casi consentiti dalle norme vigenti, la stipulazione del contratto di appalto o di concessione ha luogo entro i successivi sessanta giorni, salvo diverso termine previsto nel bando o nell'invito ad offrire, ovvero l'ipotesi di differimento espressamente concordata con l'aggiudicatario....omississ..."
- l'art. 32 c. 9 D.lgs. n. 50/2016 che così dispone:
"Il contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione";

Dato atto che la presente procedura negoziata è stata indetta ai sensi dell'art. 63 del D.lgs 50/2016 e dell'art. 1 c. 2 D.L. 76/2020 e che, siccome l'affidamento di cui al comma

2, da ultimo citato, si pone in rapporto di alternatività con quello di cui all'art. 36 comma 2 del codice (si veda il comma 1 dell'art. 1 del DL n. 76/2020), si ritiene applicabile al caso di specie quanto stabilito dall'art. 32 c. 10 D.lgs. n. 50/2016 che così dispone:

“Il termine dilatorio di cui al comma 9 non si applica nei seguenti casi:

[...] b) nel caso di un appalto basato su un accordo quadro di cui all'articolo 54, nel caso di appalti specifici basati su un sistema dinamico di acquisizione di cui all'articolo 55, nel caso di acquisto effettuato attraverso il mercato elettronico limiti di cui all'articolo 3, lettera bbbb) e nel caso di affidamenti effettuati ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettere a) e b)”;

Dato atto che:

- il contratto sarà stipulato, ai sensi dell'art. 32 c. 14, del D.lgs. 50/2016, tra l'aggiudicatario e l'Ente committente nei modi e nelle forme disposti dallo stesso e che quindi le prescrizioni e gli obblighi dell'aggiudicatario per la stipula contrattuale sono in capo al medesimo;
- sarà reso noto tramite pubblicazione ai sensi di legge l'esito della procedura di gara come da disposizioni di legge art. 76 c. 5 D.lgs 50/2016 e s.m.i.;

Considerato che ai sensi dell'art. 31 comma 1 del D.lgs. 50/2016 s.m.i. citato nonché dell'art. 6 della Legge n. 241/1990, le figure del Responsabile del procedimento per le singole fasi di gara sono individuate tra i componenti del Servizio SUA come segue:

- Responsabile del procedimento di gara Funzionario P.O. Servizio SUA D.ssa Roberta Broglia;
- Incaricati degli endoprocedimenti (verifica documentazione amministrativa, soccorso istruttorio, accesso agli atti, controllo requisiti di partecipazione, comunicazioni) Dott. Tommaso Bertini, Rag. Silvia Cappellini e Sig.ra Ilaria Franchi del Servizio SUA;

Visti e richiamati:

- l'art. 76 c. 2-bis del D.lgs. 50/2016 s.m.i., ai sensi del quale “2-bis. Nei termini stabiliti al comma 5 è dato avviso ai candidati e ai concorrenti, con le modalità di cui all'articolo 5-bis del codice dell'amministrazione digitale, di cui al decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82, o strumento analogo negli altri Stati membri, del provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni ad essa all'esito della verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'articolo 80, nonché la sussistenza dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali, indicando l'ufficio o il collegamento informatico ad accesso riservato dove sono disponibili i relativi atti.”
- l'art. 76 c. 5 del D.lgs. 50/2016 s.m.i., ai sensi del quale “Le stazioni appaltanti comunicano d'ufficio immediatamente e comunque entro un termine non superiore a cinque giorni:
 - a) l'aggiudicazione, all'aggiudicatario, al concorrente che segue nella graduatoria, a tutti i candidati[rectius: a tutti gli offerenti] che hanno presentato un'offerta ammessa in gara, a coloro la cui candidatura o offerta siano state escluse se hanno proposto impugnazione avverso l'esclusione o sono in termini per presentare impugnazione, nonché a coloro che hanno impugnato il bando o la lettera di invito, se tali impugnazioni non siano state respinte con pronuncia giurisdizionale definitiva;
 - b) l'esclusione agli offerenti esclusi;
 - c) la decisione di non aggiudicare un appalto ovvero di non concludere un accordo quadro, a tutti i candidati;
 - d) la data di avvenuta stipula

Dato atto che:

- si assolve agli obblighi previsti dall'articolo 23 del D.lgs. 33/2013 mediante la pubblicazione sul sito internet dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente, sottosezione Provvedimenti, dei dati richiesti;
- si assolve agli obblighi previsti dall'articolo 37, comma 1, lettera b) del D. Lgs. 33/2013 e dall'articolo 29, comma 1 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. mediante la pubblicazione del presente atto sul sito internet dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente, sottosezione Appalti e Bandi di gara;

Visti e richiamati:

- il Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, Testo Unico Enti Locali
- il Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., Codice dei Contratti Pubblici;
- il D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 "Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante «Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE» per le parti ancora in vigore;
- la Legge n. 241/90 e s.m.i.;
- la Convenzione stipulata tra la Sua della Provincia di Pistoia e l'Ente committente;

PROPONE

il seguente dispositivo

per le ragioni espresse in narrativa che qui si intendono integralmente riportate e trascritte

Di prendere atto ed approvare le risultanze delle operazioni di gara di cui al Verbale delle operazioni di gara n. 4 allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, che ha avuto luogo in data 22/12/2021 in seduta pubblica sulla piattaforma <https://start.toscana.it> ed in Videoconferenza per l'appalto dei servizi di "Verifica ai sensi dell'art. 26 D.lgs. 50/2016 della progettazione definitiva ed esecutiva" per l'intervento di ampliamento della succursale del Liceo Artistico "Brunelleschi" di Prato per la Provincia di Prato, Ente committente, in conformità con la procedura regolata dalle Norme tecniche di funzionamento del "Sistema telematico acquisti regionale della Toscana-START", e con quanto disposto nella Determinazione a contrattare dell'Ente committente e della Determinazione di approvazione atti di gara ed indizione della procedura del Dirigente del Servizio SUA sopra richiamate;

Di dare atto della positiva verifica, effettuata da parte del RUP del Procedimento dell'Ente committente, in merito alla congruità dell'offerta presentata dalla 1° classificata in riferimento all'art. 97 c. 3 D.lgs. 50/2106 s.m.i. sulla congruità dell'offerta (documentazione in atti);

Di approvare la proposta di aggiudicazione a norma dell'art. 33 c. 1 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i., così come formulata sul sistema START sotto forma di "*designa*", in favore del concorrente Progetto Costruzione Qualità PCQ Srl, offerta tecnica 70/70 punteggio totale offerta economica 30/30 - Punteggio complessivo 100/100, importo finale totale offerto al netto dell'IVA € 23.139,80, ribasso 68,730 %;

Di dichiarare, nel contempo e in conseguenza di quanto sopra, a norma dell'art. 32 c. 5 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i., **l'aggiudicazione** della procedura di cui in oggetto in favore del concorrente Progetto Costruzione Qualità PCQ Srl, offerta tecnica 70/70 punteggio totale offerta economica 30/30 - Punteggio complessivo 100/100, importo finale totale offerto al netto dell'IVA € 23.139,80, ribasso 68,730 %;

Di dare atto che l'offerta dell'aggiudicatario è risultata prima migliore offerta congrua conveniente e idonea in relazione all'oggetto del contratto;

Di dare atto che:

- le verifiche effettuate mediante AVCPASS, hanno confermato, in capo all'aggiudicatario, il possesso dei requisiti di ordine generale e speciale autodichiarati in sede di gara;
- sono altresì stati verificati i requisiti di ordine speciale richiesti ai sensi dell'Allegato XVII del D.Lgs 50/2016 ed autodichiarati in sede di gara;
- il Documento Unico di Regolarità Contributiva della società aggiudicataria richiesto risulta regolare;
- è stata predisposta Relazione istruttoria (in atti) dalla quale emerge che il concorrente Progetto Costruzione Qualità PCQ Srl è in possesso dei prescritti requisiti di partecipazione regolarmente verificati ai sensi dell'art. 32 c. 7 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i.;

Di dichiarare, conseguentemente a quanto sopra, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.lgs. 50/2006 s.m.i., l'intervenuta efficacia dell'aggiudicazione della procedura di cui trattasi per l'affidamento dell'appalto dei servizi di cui in oggetto in favore del concorrente Progetto Costruzione Qualità PCQ Srl, in quanto positivamente verificato il possesso dei requisiti di partecipazione alle gare pubbliche ai sensi di legge;

Di dare atto che:

- a norma dell'art. 32 c. 8 D.lgs. n. 50/2016 s.m.i.: "Divenuta efficace l'aggiudicazione, e fatto salvo l'esercizio dei poteri di autotutela nei casi consentiti dalle norme vigenti, la stipulazione del contratto di appalto o di concessione ha luogo entro i successivi sessanta giorni, salvo diverso termine previsto nel bando o nell'invito ad offrire, ovvero l'ipotesi di differimento espressamente concordata con l'aggiudicatarioomississ..."
- a norma dell'art. 32 co. 9 D.lgs. n. 50/2016 s.m.i.: "Il contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione";
- la presente procedura negoziata è stata indetta ai sensi dell'art. 63 del D.lgs 50/2016 e dell'art. 1 c. 2 D.L. 76/2020 e che, siccome l'affidamento di cui al comma 2, da ultimo citato, si pone in rapporto di alternatività con quello di cui all'art. 36 comma 2 del codice (si veda il comma 1 dell'art. 1 del DL n. 76/2020), si ritiene applicabile al caso di specie quanto stabilito dall'art. 32 c. 10 D.lgs. n. 50/2016 che così dispone: "Il termine dilatorio di cui al comma 9 non si applica nei seguenti casi:
[...] b) nel caso di un appalto basato su un accordo quadro di cui all'articolo 54, nel caso di appalti specifici basati su un sistema dinamico di acquisizione di cui all'articolo 55, nel caso di acquisto effettuato attraverso il mercato elettronico limiti di cui all'articolo 3, lettera bbbb) e nel caso di affidamenti effettuati ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettere a) e b)";

Di rinviare, visto quanto sopra, all'Ente Committente, la predisposizione degli atti e provvedimenti connessi e conseguenti al presente atto come segue:

- espletamento della procedura di "presa in carico" del CIG sopra indicato, per gli adempimenti di competenza dell'Ente committente;
- stipula del contratto, ai sensi dell'art. 32 c. 14, del D.lgs. 50/2016 s.m.i., con l'aggiudicatario nei modi e nelle forme disposti dallo stesso Ente committente e che quindi le prescrizioni e gli obblighi degli aggiudicatari per la stipula contrattuale sono in capo al medesimo;

Di dare atto che:

- sono individuate le figure del Responsabile del procedimento per le singole fasi di gara come individuate tra i componenti del Servizio SUA come segue:

- Responsabile del procedimento di gara Funzionario P.O. Servizio SUA D.ssa Roberta Broglia
- Incaricati degli endoprocedimenti (verifica documentazione amministrativa, soccorso istruttorio, accesso agli atti, controllo requisiti di partecipazione, comunicazioni) Dott. Tommaso Bertini, Rag. Silvia Cappellini e Sig.ra Ilaria Franchi del Servizio SUA;
- per il presente provvedimento non è necessaria l'apposizione del visto di regolarità contabile, ai sensi dell'art. 183 comma 7 del D.Lgs. 267 del 18.08.2000, in quanto non comporta impegno di spesa a carico del Bilancio dell'Ente;
- relativamente al presente provvedimento, ai sensi dell'art. 6 bis L. 241/1990, dell'art. 6 D.P.R. 62/2013 e del Codice di comportamento aziendale, l'incaricato dell'istruttoria del presente atto non ha segnalato di trovarsi in situazioni di conflitto di interesse, nemmeno potenziale e che non sussistono nei confronti del Responsabile del procedimento, situazioni di conflitto di interesse, neanche potenziale;
- ai sensi e per gli effetti della previsione di cui all'art.9, c. 4 del vigente Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione consiliare n. 40 del 07.03.2013, la sottoscrizione del presente atto equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'art 147/bis del D.lgs. 267/2000, introdotto con D.L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;
- avverso il presente provvedimento è esperibile il ricorso giurisdizionale al Tribunale amministrativo Regionale della Toscana nei termini e con le modalità di cui all'art. 120 D.Lgs.104/2010. Contro il presente provvedimento è altresì ammessa la richiesta di riesame da presentare al Dirigente responsabile entro il termine di 30 giorni dalla conoscenza dell'atto. Fermi restando i termini perentori dianzi indicati, è possibile rivolgersi in via amministrativa al Difensore civico Regionale della Regione Toscana senza termini di scadenza;

Di disporre:

- ai sensi dell'art. 76 co. 2-bis e co.5 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. l'invio agli operatori economici concorrenti delle comunicazioni dovute in merito alla presente procedura di gara;
- la trasmissione del presente provvedimento al Servizio committente;
- la pubblicazione del presente atto all'Albo OnLine dell'Ente per giorni n.15 consecutivi;
- la pubblicazione dei dati individuati:
a) dall'art. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 alla pagina "Amministrazione trasparente" del sito web dell'Ente, alla sottosezione: Atti della Provincia.

Il Funzionario Responsabile P.O.
Servizio SUA
D.ssa Roberta Broglia

IL DIRIGENTE

Vista la proposta di determinazione di cui all'oggetto;

Ritenuto che l'istruttoria preordinata alla emanazione del presente atto consenta di attestarne la regolarità e la correttezza ai sensi e per gli effetti di cui all'art 147/bis del D.Lgs. 267/2000;

Preso atto della previsione di cui di cui all'art.9, c. 4 del vigente Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione consiliare n. 40 del 07.03.2013, secondo il quale la sottoscrizione delle determinazioni equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'art 147/bis del D.Lgs. 267/2000, introdotto con D.L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;

Dato atto di non trovarsi, in relazione al presente provvedimento, in situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.6 bis della legge 241/90, dall'art.6 D.P.R. 62/2013 e art.7 del codice di comportamento aziendale;

Riconosciuta la propria competenza in virtù del Decreto Presidenziale n. 187 del 24/11/2021;

DETERMINA

Di adottare la su estesa proposta di determinazione, per le motivazioni in essa contenute e in ordine alle determinazioni nella stessa specificate.

**Sottoscritta dal Responsabile
DI MAIO NORIDA
con firma digitale¹**

¹ Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet per il periodo della pubblicazione:

<http://albo.provincia.pistoia.it/albopretorio/>

Successivamente l'accesso agli atti viene assicurato dal Dirigente competente in materia ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90 e s.m.i. e D Lgs. 33/2013 e s.m.i.