



PROVINCIA DI PRATO

Area Tecnica

Servizio assetto e gestione del territorio

59100 Prato, via Ricasoli 25

tel 0574 5341

Affidamento del servizio di architettura ed ingegneria per la "Redazione progetto di fattibilità tecnica ed economica di cui all'art 23 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i." inerente la

**"REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SUCCURSALE DEL LICEO ARTISTICO
BRUNELLESCHI IN MONTEMURLO (PO)"**

CUP: I11B21001290004

**CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA
ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA**

Indice generale

1 Premessa.....	3
2 Metodologia di valutazione delle offerte - criterio di aggiudicazione.....	3
3 Determinazione coefficienti Ci.....	4
3.1 Criteri quantitativi.....	4
3.2 Criteri qualitativi.....	5
4 Punteggi relativi alle singole offerte.....	7
METODOLOGIE DI SVILUPPO DELL'INCARICO IN RELAZIONE AI CAM.....	7
4.1 CRITERIO A: Prezzo – punti 25.....	8
4.2 CRITERIO B: Merito tecnico – punti 50.....	8
4.2.1 Sub criterio B.1: AFFINITÀ E QUALITÀ DI PROGETTI ARCHITETTONICI SIGNIFICATIVI con la previsione di soluzioni innovative per quanto riguarda la sostenibilità dell'intero ciclo di vita dell'edificio- Punti 30.....	8
4.2.2 Sub criterio B.2: AFFINITÀ E QUALITÀ DI PROGETTI IMPIANTISTICI SIGNIFICATIVI con la previsione di soluzioni innovative e sostenibili per quanto riguarda impianti meccanici, elettrici e da fonti rinnovabili – Punti 20.....	9
4.3 CRITERIO C: Approccio metodologico – punti 25.....	10
4.3.1 Sub criterio C.1: CAPACITÀ ORGANIZZATIVA RISORSE UMANE E ATTREZZATURE – Punti 10.....	10
4.3.2 Sub criterio C.2: METODOLOGIE DI SVILUPPO DELL'INCARICO IN RELAZIONE AI CAM – Punti 10.....	10
4.3.3 Sub criterio C.3: PRESENZA DI GIOVANE PROFESSIONISTA– Punti 5.....	11
5 Riepilogo dei contenuti della busta B Offerta Tecnica.....	12

1 Premessa

La presente relazione illustra i criteri, i punteggi e le modalità di calcolo degli stessi in base ai quali verrà effettuata la valutazione delle offerte, ai sensi dell'art. 95 del Dlgs 50/2016 (Codice), nonché delle relative Linee Guida n°2 applicative pubblicate da ANAC.

2 Metodologia di valutazione delle offerte - criterio di aggiudicazione

Il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 3 lett. b) del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50.

Apposita commissione giudicatrice - costituita ai sensi dell'articolo 77 del Codice – procederà all'aggiudicazione dell'appalto a favore del concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa determinata in base ai seguenti elementi di valutazione:

	Punteggio MASSIMO
Offerta economica	25
Offerta tecnica	75
TOTALE	100

La valutazione delle offerte avverrà calcolando un parametro numerico sia per l'offerta tecnica che per quella economica, secondo i valori indicati nel seguito della presente relazione; la somma di tali punteggi definirà un unico valore numerico riassuntivo sintetico della valutazione della singola offerta.

L'individuazione dell'offerta più vantaggiosa sarà dunque effettuata, in base a tale valore riassuntivo sintetico, a favore del Concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo (criteri quantitativi e criteri qualitativi) più alto.

Ai fini dell'aggiudicazione verrà determinata una graduatoria, mediante l'impiego del "**Metodo aggregativo compensatore**", di cui alle Linee guida ANAC, che risulta essere molto semplice ed intuitivo e fornisce una distribuzione più uniforme dei punteggi rispetto ad altri metodi.

In base al suddetto metodo il punteggio da attribuire a ciascun concorrente è dato dalla seguente formula:

$$P_i = (P_a \times C_{ai}) + (P_b \times C_{bi}) + \dots + (P_n \times C_{ni})$$

dove:

P_i = *punteggio concorrente i;*

P_a = *peso attribuito al criterio/sub-criterio di valutazione (a) specificato di seguito*

P_b = *peso attribuito al criterio/sub-criterio di valutazione (b) specificato di seguito*

P_n = *peso attribuito al criterio/sub-criterio di valutazione (n) specificato di seguito*

C_{ai} = *coefficiente variabile fra 0 ed 1 assegnato dalla commissione, alla prestazione offerta dal concorrente (i) rispetto al criterio/sub criterio di valutazione (a)*

C_{bi} = *coefficiente variabile fra 0 ed 1 assegnato dalla commissione, alla prestazione offerta dal concorrente (i) rispetto al criterio/sub criterio di valutazione (b)*

C_{ni} = coefficiente variabile fra 0 ed 1 assegnato dalla commissione, alla prestazione offerta dal concorrente (i) rispetto al criterio/sub criterio di valutazione (n)

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi parziali differenti, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali, si procederà mediante sorteggio in seduta pubblica.

Si procederà all'aggiudicazione anche nel caso in cui pervenga una sola offerta purché ritenuta congrua e conveniente per l'amministrazione.

Questa stazione appaltante non procederà all'aggiudicazione dell'appalto se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

Per le offerte ritenute anormalmente basse si procederà secondo quanto previsto nel disciplinare di gara.

3 Determinazione coefficienti C_i

3.1 Criteri quantitativi

Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura QUANTITATIVA ("A") il coefficiente C_a relativo al prezzo verrà assegnato a ciascun concorrente mediante l'impiego della "formula del valore medio" (bilineare rispetto al valore medio delle offerte) che prevede:

- 1 nel caso della migliore offerta presentata (massimo ribasso percentuale R_{max});
- 0,8 nel caso dell'offerta presentata coincidente con il valore medio dei ribassi offerti (R_{med});
- 0 nel caso di ribasso pari a zero.

Alle offerte intermedie sarà assegnato un coefficiente C_{ai} calcolato con la seguente formula:

$$\begin{aligned} \text{se } R_{offerto} \leq R_{med} &\rightarrow C_{ai} = K \times R_{offerto} / R_{med} \\ \text{se } R_{offerto} > R_{med} &\rightarrow C_{ai} = K + (1,00 - K) \times (R_{offerto} - R_{med}) / (R_{max} - R_{med}) \end{aligned}$$

dove:

- C_{ai} = coefficiente attribuito all'offerta economica di ciascun Concorrente;
- $R_{offerto}$ = ribasso offerto dal Concorrente;
- R_{med} = media aritmetica dei ribassi offerti dei Concorrenti;
- R_{max} = massimo ribasso offerto dal Concorrente;
- $K = 0,8$.

Il coefficiente C_{ai} verrà espresso fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

3.2 Criteri qualitativi

Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura QUALITATIVA/PRESTAZIONALE (B.1 + B.2 + B.4 + C.1 + C.2 + C.3) i coefficienti C_{ni} verranno assegnati col metodo di cui alle Linee Guida n. 2 di ANAC ossia con attribuzione discrezionale di un coefficiente da moltiplicare poi per il "peso" del singolo criterio/sub-criterio, variabile tra zero ed uno, da parte di ciascun commissario di gara; dopo che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun elemento, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti.

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B e C) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (con arrotondamento alla terza decimale dopo la virgola);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo (con arrotondamento alla terza cifra decimale dopo la virgola), per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale;
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

Sbarramento

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), almeno il punteggio di 45, ovvero almeno il 60% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.

La valutazione avverrà con attribuzione di un punteggio ("peso") da parte dei singoli commissari che varierà da "eccellente", "buona", "discreta", "sufficiente", "carente", "inadeguata", in base al livello di professionalità meglio rispondente all'obiettivo di garanzia di espletamento dell'incarico nel più elevato rispetto di standard qualitativi e alla migliore concezione organizzativa e struttura tecnico organizzativa offerta. In particolare, ciascun commissario, a proprio insindacabile giudizio, valuterà le offerte attribuendo il coefficiente sulla base della seguente scala di valutazione:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	Coefficiente di valutazione
ECCELLENTE	1,0
BUONA	0,8
DISCRETA	0,6
SUFFICIENTE	0,4
CARENTE	0,2
INADEGUATA	0

Dove:

- è da intendersi come **INADEGUATA** e quindi esclusa dal processo di valutazione, la non presentazione della proposta o la non conformità formale rispetto a quanto indicato nel disciplinare di gara e nella presente relazione relativamente al singolo criterio/sub-criterio di valutazione dell'offerta (ivi compreso il formato richiesto per la documentazione da produrre);
- è da intendersi **CARENTE** la proposta presentata ma non completa, ovvero che risulti priva anche di uno solo degli elementi indicati nel criterio/sub-criterio di valutazione dell'offerta;
- è da intendersi **SUFFICIENTE** la proposta che, seppure conforme e completa formalmente di tutti gli elementi esplicitati nel criterio/sub-criterio di valutazione, rappresenti un raggiungimento parziale degli obiettivi definiti nella descrizione del criterio/sub-criterio stesso;
- è da intendersi **DISCRETA** la proposta conforme e completa, che mostri una generica attinenza con tutti gli elementi e sub-elementi di valutazione, senza però fornire esaurienti approfondimenti né particolari integrazioni e/o migliorie rispetto a quanto indicato nella presente relazione non garantendo pertanto il massimo livello di soddisfacimento degli obiettivi definiti nella descrizione del criterio/sub-criterio stesso;
- è da intendersi **BUONA** la proposta che risulti completa, conforme e coerente con tutti gli elementi esplicitati nei criteri/sub-criteri di valutazione, in cui i riferimenti espressi chiariscono con evidenza che la proposta ha correttamente inteso le qualità tecniche richieste dalla stazione appaltante ai fini di un'ottimale esecuzione dell'appalto e dimostri inoltre appropriata conoscenza ed un buon grado di approfondimento, nonché il massimo livello di soddisfacimento rispetto a quanto richiesto dall'Amministrazione;
- è da intendersi **ECCELLENTE** la proposta che risulti completa, conforme e coerente con gli obiettivi fissati nella descrizione del criterio/sub-criterio, capace di dimostrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide nella forma e nella sostanza con le migliori prospettive auspicabili per l'esecuzione dell'appalto, mostrando inoltre una approfondita conoscenza e specifica esperienza della materia.

I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Quanto proposto per ciascun criterio/sub-criterio verrà valutato dai Commissari anche tenendo conto della chiarezza, sinteticità, completezza tecnico/descrittiva ed originalità con cui verranno presentate le offerte tecniche.

4 Punteggi relativi alle singole offerte

Nella tabella seguente si riporta il dettaglio dei punteggi assegnato a ciascun criterio di valutazione, dove:

A.1	Rappresentano i criteri di tipo QUANTITATIVO e costituiscono l'offerta ECONOMICA
B.1 + B.2 + C.1 + C.2 + C.3	Rappresentano i criteri di tipo QUALITATIVO e costituiscono l'offerta TECNICA

CRITERIO	Sub. Crit.	DESCRIZIONE	Punteggio max sub criterio	PUNTEGGIO MAX CRITERIO
A- OFFERTA ECONOMICA	A	OFFERTA PREZZO IN RIBASSO PERCENTUALE DELL'OFFERTA ECONOMICA	25	25
B-MERITO TECNICO Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano architettonico, strutturale , impiantistico in relazione a interventi dal concorrente ritenuti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta e proposte progettuali migliorative	B.1	AFFINITÀ E QUALITÀ DI PROGETTI ARCHITETTONICI SIGNIFICATIVI con la previsione di soluzioni innovative per quanto riguarda la sostenibilità dell'intero ciclo di vita dell'edificio	30	50
	B.2	AFFINITÀ E QUALITÀ DI PROGETTI IMPIANTISTICI SIGNIFICATIVI con la previsione di soluzioni innovative e sostenibili per quanto riguarda impianti meccanici, elettrici e da fonti rinnovabili	20	
C-APPROCCIO METODOLOGICO Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico	C.1	CAPACITÀ ORGANIZZATIVA RISORSE UMANE E ATTREZZATURE	10	25
	C.2	METODOLOGIE DI SVILUPPO DELL'INCARICO IN RELAZIONE AI CAM	10	
	C.3	PRESENZA DI GIOVANI PROFESSIONISTI	5	
			tot	100

OFFERTA ECONOMICA – massimo attribuibile: 25/100

OFFERTA TECNICA -massimo attribuibile: punti 75/100

4.1 CRITERIO A: Prezzo – punti 25

Ribasso globale percentuale da applicare all'importo posto a base di gara.

I punteggi saranno attribuiti secondo il metodo già illustrato, che si riporta integralmente, al paragrafo 3.1.

Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura QUANTITATIVA ("A") il coefficiente C_{ai} relativo al prezzo verrà assegnato a ciascun concorrente mediante l'impiego della "formula del valore medio" (bilineare rispetto al valore medio delle offerte) che prevede:

- 1 nel caso della migliore offerta presentata (massimo ribasso percentuale R_{max});
- 0,8 nel caso dell'offerta presentata coincidente con il valore medio dei ribassi offerti (R_{med});
- 0 nel caso di ribasso pari a zero.

Alle offerte intermedie sarà assegnato un coefficiente C_{ai} calcolato con la seguente formula:

$$\begin{aligned} \text{se } R_{offerto} \leq R_{med} &\rightarrow C_{ai} = K \times R_{offerto} / R_{med} \\ \text{se } R_{offerto} > R_{med} &\rightarrow C_{ai} = K + (1,00 - K) \times (R_{offerto} - R_{med}) / (R_{max} - R_{med}) \end{aligned}$$

dove:

- C_{ai} = coefficiente attribuito all'offerta economica di ciascun Concorrente;
- $R_{offerto}$ = ribasso offerto dal Concorrente;
- R_{med} = media aritmetica dei ribassi offerti dei Concorrenti;
- R_{max} = massimo ribasso offerto dal Concorrente;
- $K = 0,8$.

Il coefficiente C_{ai} verrà espresso fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

4.2 CRITERIO B: Merito tecnico – punti 50

Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano architettonico, sul piano strutturale e sul piano impiantistico, in relazione a interventi già effettuati dal concorrente e ritenuti particolarmente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta e proposte progettuali migliorative.

4.2.1 Sub criterio B.1: AFFINITÀ E QUALITÀ DI PROGETTI ARCHITETTONICI SIGNIFICATIVI con la previsione di soluzioni innovative per quanto riguarda la sostenibilità dell'intero ciclo di vita dell'edificio- Punti 30

➤ Criteri motivazionali:

Nel presente criterio sarà valutato il grado di affinità di due interventi presentati dall'offerente rispetto a quello oggetto di affidamento, relativamente agli aspetti della progettazione architettonica, con riferimento ad interventi con soluzioni atte a garantire la sostenibilità dell'intero ciclo di vita dell'edificio, unitamente alla qualità progettuale e alla grafica degli elaborati presentati, alla completezza delle informazioni riportate nelle tavole grafiche e all'eventuale utilizzo di sistemi e piattaforme informatiche nello svolgimento della progettazione (Sistemi BIM) per il servizio proposto.

Si riterranno più adeguate quelle offerte che indichino dettagliatamente due servizi di punta relativi a interventi di edilizia scolastica (edifici per l'istruzione) di ogni ordine e grado ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione.

Nel caso l'offerente intenda presentare servizi svolti come quota parte di un RTP dovrà essere esplicitamente specificato quale prestazione è stata svolta dal soggetto offerente, con quale livello di progettazione e quale sia la relativa quota di spettanza dell'importo lavori totale.

➤ **A motivazione del sub-criterio potranno essere presentati:**

- Elaborati grafici: un numero massimo di 2 (due) facciate formato A2, con stampa solo fronte facciata, in cui il concorrente presenterà come meglio ritiene gli interventi significativi
- Relazione: un numero massimo di 4 (quattro) facciate in formato A4, con stampa solo fronte facciata, carattere Times New Roman o Arial dimensione 12, spaziatura normale, interlinea 1,5, paragrafi giustificati, margini superiore 2,5 cm, margine inferiore 2 cm, sinistro 3 cm e destro 3 cm, in cui il concorrente proporrà una relazione descrittiva contenente almeno la descrizione dell'opera, l'importo totale dei lavori, nonché la specifica quota di spettanza nel caso l'offerente abbia svolto solo parte dell'importo totale come membro di un RTP e tutto ciò che il concorrente ritiene significativo.

I punteggi saranno attribuiti secondo la scala di valori come mostrato al capitolo 3.2.

4.2.2 Sub criterio B.2: AFFINITÀ E QUALITÀ DI PROGETTI IMPIANTISTICI SIGNIFICATIVI con la previsione di soluzioni innovative e sostenibili per quanto riguarda impianti meccanici, elettrici e da fonti rinnovabili – Punti 20

➤ **Criteri motivazionali:**

Nel presente criterio sarà valutato il grado di affinità di due interventi presentati dall'offerente rispetto a quello oggetto di affidamento, relativamente alla progettazione impiantistica, con la previsione di soluzioni innovative e sostenibili per quanto riguarda gli impianti meccanici ed elettrici con particolare attenzione agli impianti da fonti rinnovabili (fotovoltaico, collettori solari, geotermico, eolico) unitamente alla qualità progettuale e grafica degli elaborati presentati, alla completezza delle informazioni riportate nelle tavole grafiche e all'eventuale utilizzo di sistemi e piattaforme informatiche nello svolgimento della progettazione (Sistemi BIM) per il servizio proposto.

Si riterranno più adeguate quelle offerte che indichino dettagliatamente due servizi di punta relativi a interventi di edilizia scolastica (edifici per l'istruzione) di ogni ordine e grado ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione.

Nel caso l'offerente intenda presentare servizi svolti come quota parte di un RTP dovrà essere esplicitamente specificato quale prestazione è stata svolta dal soggetto offerente, con quale livello di progettazione e quale sia la relativa quota di spettanza dell'importo lavori totale.

➤ **A motivazione del sub-criterio potranno essere presentati:**

- Elaborati grafici: un numero massimo di 2 (due) facciate formato A2, con stampa solo fronte facciata.
- Relazione: un numero massimo di 4 (quattro) facciate in formato A4, con stampa solo fronte facciata, carattere Times New Roman o Arial dimensione 12, spaziatura normale, interlinea 1,5, paragrafi giustificati, margini superiore 2,5 cm, margine inferiore 2 cm, sinistro 3 cm e destro 3 cm, in cui il concorrente proporrà una relazione descrittiva contenente almeno la descrizione dell'opera, l'importo totale dei lavori, nonché la specifica quota di spettanza nel caso l'offerente abbia svolto solo parte dell'importo totale come membro di un RTP e tutto ciò che il concorrente ritiene significativo.

I punteggi saranno attribuiti secondo la scala di valori di cui al capitolo 3.2.

4.3 CRITERIO C: Approccio metodologico – punti 25

Approccio metodologico – caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.

4.3.1 Sub criterio C.1: CAPACITÀ ORGANIZZATIVA RISORSE UMANE E ATTREZZATURE – Punti 10

➤ **Criteri motivazionali:**

La Commissione presterà particolare rilevanza alle offerte che descriveranno in maniera chiara, convincente ed esaustiva:

- a) le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano l'oggetto dell'appalto e le azioni e soluzioni che intende sviluppare per svolgerle nel migliore dei modi possibile.
- b) la costituzione del gruppo di progettazione, le risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, attraverso:
 - la redazione dell'organigramma del gruppo di progettazione comprensivo di una breve presentazione professionale di ciascun membro (anche sotto forma di breve Curriculum Vitae) con indicazione delle qualificazioni professionali, degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali e della quota e delle funzioni di partecipazione all'interno del soggetto concorrente;
 - indicazione del nominativo della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche;
 - evidenziazione della presenza all'interno del soggetto concorrente, di giovane Professionista iscritto all'Albo da meno di 5 anni;
 - evidenziazione delle risorse logistiche e strumentali disponibili per i servizi da affidare.
- c) la metodologia organizzativa e di coordinamento per lo sviluppo e la gestione dell'appalto nonché il coordinamento delle professionalità, il cronoprogramma, le metodologie di interazione con la stazione appaltante e gli altri soggetti interessati, ricorrendo a strumenti, anche innovativi, che garantiscono efficacia, funzionalità e rapidità.

➤ **A motivazione del sub-criterio potranno essere presentati:**

- **Relazione:** un numero massimo di dieci (10) facciate in formato A4, con stampa solo fronte facciata, carattere Times New Roman o Arial dimensione 12, spaziatura normale, interlinea 1,5, paragrafi giustificati, margini superiore 2,5 cm, margine inferiore 2 cm, sinistro 3 cm e destro 3 cm, in cui il concorrente dovrà argomentare quanto richiesto dal sub-criterio. Gli eventuali Curriculum Vitae presentati non sono da conteggiarsi all'interno delle 10 facciate di relazione.

I punteggi saranno attribuiti secondo la scala di valori di cui al capitolo 3.2.

4.3.2 Sub criterio C.2: METODOLOGIE DI SVILUPPO DELL'INCARICO IN RELAZIONE AI CAM – Punti 10

➤ **Criteri motivazionali:**

Determinerà il riconoscimento di detta premialità:

- la presenza, all'interno del soggetto concorrente, di Professionista/i in possesso di attestato di accreditamento in corso di validità (con i crediti di mantenimento professionale in regola), rilasciato da organismo di certificazione energetico-ambientale degli edifici, accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024:2012, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (Rating Systems) di livello nazionale o internazionale. Alcuni esempi di tali protocolli valevoli per l'affidamento del punteggio sono: **Itaca, LEED, BREEAM, CasaClima, Passive House, CASBEE, Green Building Council, Minergie, Swan Ecolabelling, ecc.**

La presenza all'interno del soggetto concorrente di professionista/i in possesso di detti requisiti si intende soddisfatto se, nel caso di singolo/i libero/i professionista/i, esso/i faccia parte dell'eventuale RTP partecipante ovvero sia ricompreso regolarmente nell'organico aziendale nel caso di società partecipante al bando.

Per quanto attiene a quest'ultimo criterio, i punteggi saranno attribuiti dalla Commissione come di seguito:

<i>N° di certificazioni diverse possedute dal/i professionista/i (o comunque cumulative del gruppo di progettazione)</i>	<i>punti</i>
nessuna	0
1	2
2	4
3	6
4	8
oltre 4	10

➤ **A motivazione del sub-criterio dovranno essere presentati:**

- Curriculum vitae del/i soggetto/i possessori di attestato e relativo/i attestato/i di accreditamento in corso di validità (con i crediti di mantenimento professionale in regola), rilasciato da organismo accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024:2012.

4.3.3 Sub criterio C.3: PRESENZA DI GIOVANE PROFESSIONISTA– Punti 5

➤ **Criteri motivazionali:**

Per il presente sub-elemento sarà valutata la partecipazione al gruppo di progettazione di uno o più giovani professionisti laureati in architettura o ingegneria in possesso di diploma di laurea specialistica in architettura o ingegneria edile, energetica, civile (nuovo ordinamento) o diploma di laurea quinquennale in architettura o ingegneria edile, civile (vecchio ordinamento) o diplomati se tecnici impiantisti, iscritti al relativo ordine professionale da meno di 5 anni, ai sensi dell'art. 95, comma 13, D.Lgs. n. 50/2016. Il punteggio da attribuire ad ogni concorrente sarà determinato sulla base del numero di giovani professionisti inseriti nel team di progettazione, oltre alla prima unità obbligatoria nel caso di RTP.

I punteggi sono attribuiti secondo la scala di valori indicata di seguito.

4.3.3.3.1 In caso di RTP (almeno 1 giovane professionista obbligatorio ai sensi dell'art 4 del DM 236/2016):

<i>giovani professionisti obbligatori</i>	<i>n° giovani professionisti aggiunti</i>	<i>tot giovani professionisti</i>	<i>punti</i>
1	0	1	0,0
	1	2	3,0
	2	3	4,0
	3 ed oltre	4 e oltre	5,0

4.3.3.3.2 Per tutti i soggetti di cui all'art 46 c. 1 del D.Lgsa 50/2016 e ss.mm.ii., con esclusione dei soggetti di cui alla lettera e) di detto comma:

<i>giovani professionisti obbligatori</i>	<i>n° giovani professionisti aggiunti</i>	<i>tot giovani professionisti</i>	<i>punti</i>
0	1	1	1,0
	2	2	3,0
	3	3	4,0
	4 ed oltre	4 e oltre	5,0

➤ **A motivazione del sub-criterio dovranno essere presentati:**

Relazione: un numero massimo di 1 (una) facciate in formato A4, con stampa solo fronte facciata, carattere Times New Roman o Arial dimensione 12, spaziatura normale, interlinea 1,5, paragrafi giustificati, margini superiore 2,5 cm, margine inferiore 2 cm, sinistro 3 cm e destro 3 cm, in cui il concorrente dovrà inserire i nominativi dei giovani professionisti facenti parte del gruppo di progettazione, il tipo di inquadramento previsto all'interno del gruppo di progettazione (si veda art. 4 c. 2 del DM 2 dicembre 2016, n. 263) e almeno le relative credenziali di iscrizione al relativo albo professionale con data di iscrizione.

5 Riepilogo dei contenuti della busta B Offerta Tecnica

Gli offerenti dovranno presentare nella Busta B - "Offerta tecnica" gli elaborati elencati nei paragrafi precedenti debitamente sottoscritti in forma digitale dal legale rappresentante o procuratore munito dei relativi poteri. In caso di partecipazione in gruppo, l'offerta dovrà essere sottoscritta in forma digitale dal legale rappresentante o procuratore di ciascun soggetto costituente il gruppo.

L'offerta tecnica dovrà essere sviluppata secondo le prescrizioni indicate all'interno del presente elaborato "Criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa" che costituisce allegato al disciplinare di gara. Non sono ammessi ulteriori allegati e/o documentazione di qualsivoglia tipo oltre a quanto richiesto e definito. Le pagine in eccesso o ulteriori documenti presentati oltre quanto definito non saranno presi in considerazione ai fini della valutazione.

Si precisa inoltre che in nessun documento relativo all'offerta tecnica dovranno essere riportate indicazioni inerenti il prezzo offerto, **pena l'esclusione dalla gara.**

Quanto offerto in sede di gara per tutti i criteri e sub criteri assume efficacia contrattuale vincolante per l'appaltatore; pertanto eventuali carenze dell'offerta derivanti da mancate o erronee valutazioni dell'Appaltatore, non potranno essere oggetto di richiesta di maggiorazioni del prezzo contrattuale e di qualsiasi altro genere.

Il concorrente dovrà allegare una dichiarazione, a firma del legale rappresentante o procuratore, nella quale indicare se e quali, tra le informazioni contenute nell'offerta (indicare espressamente i singoli documenti, o parti degli stessi, esclusi dal diritto di accesso) costituiscano, secondo sua motivata e comprovata dichiarazione segreti tecnici o commerciali.

In caso di aggiudicazione dell'appalto tutta la documentazione prodotta diventerà documento contrattuale che l'appaltatore, nel corso di esecuzione del servizio, sarà tenuto ad osservare e realizzare.

Nella busta B-"Offerta Tecnica" dovrà essere inserito quindi quanto segue:

➔ **CRITERIO B**

Relazioni:

Per quanto riguarda le relazioni dovrà essere presentato un unico file digitale formato PDF sottoscritto digitalmente e denominato "Relazione B_MeritoTecnico", contenente una relazione formattata nel modo seguente:

- pagina iniziale di frontespizio formato A4 con la dicitura "Relazione B_Merito Tecnico" e il nominativo dell'offerente;
- suddivisione in capitoli secondo i vari SUB-CRITERI contenenti le varie relazioni. Ogni nuovo capitolo deve iniziare su una nuova pagina, e la numerazione delle pagine deve iniziare sempre da 1 per ogni nuovo capitolo. Il numero massimo di pagine e la formattazione di ogni capitolo è riportato nel dettaglio nella spiegazione dei singoli sub-criteri.

Si precisa che nel computo delle pagine non si considerano l'eventuale copertina e l'eventuale indice.

Eventuali ulteriori pagine, oltre quelle previste non saranno oggetto di esame, né di valutazione da parte della Commissione.

Elaborati:

Per quanto riguarda gli elaborati grafici dovrà essere presentato un file digitale formato PDF per ogni elaborato, sottoscritto digitalmente e denominato "Allegato_SUB-CRITERIO B.X_Y", in cui X costituisce il riferimento al SUB-CRITERIO e Y il numero dell'elaborato nel caso ve ne siano più di uno.

→ CRITERIO C

Relazioni:

Per quanto riguarda le relazioni dovrà essere presentato un unico file digitale formato PDF sottoscritto digitalmente e denominato "Relazione C_Approccio Metodologico", contenente una relazione formattata nel modo seguente:

- pagina iniziale di frontespizio formato A4 con la dicitura "Relazione C_Approccio Metodologico" e il nominativo dell'offerente;
- suddivisione in capitoli secondo i vari SUB-CRITERI presenti contenenti le varie relazioni. Ogni nuovo capitolo deve iniziare su una nuova pagina, e la numerazione delle pagine deve iniziare sempre da 1 per ogni nuovo capitolo. Il numero massimo di pagine e la formattazione per ogni capitolo è riportato nel dettaglio nella spiegazione dei singoli criteri e riassunto di seguito. Si precisa che nel computo delle pagine non si considerano l'eventuale copertina e l'eventuale indice.

Eventuali ulteriori pagine, oltre quelle previste non saranno oggetto di esame, né di valutazione da parte della Commissione.