



PROVINCIA PISTOIA

AREA DI COORDINAMENTO GOVERNANCE TERRITORIALE DI AREA VASTA, PROGRAMMAZIONE E BILANCIO, SERVIZI AMMINISTRATIVI

DETERMINA

Atto. n. 839 del 23/09/2021

Oggetto: LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA PER ADEGUAMENTO A ANTINCENDIO - CENTRALE DI PRESSURIZZAZIONE E VASCA ANTINCENDIO - COMPLESSO SCOLASTICO "ISTITUTO F. DATINI" DI PRATO PER LA PROVINCIA DI PRATO - RETTIFICA DELLE DETERMINAZIONI N. 631 E 701 DEL 2021 PER MERO ERRORE MATERIALE

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Richiamato il Decreto Presidenziale n. 150 del 15.09.2021 ad oggetto: "CONFERIMENTO AD INTERIM DELLE FUNZIONI DIRIGENZIALI DI RESPONSABILE DELL'AREA DI COORDINAMENTO GOVERNANCE TERRITORIALE DI AREA VASTA, PROGRAMMAZIONE E BILANCIO, SERVIZI AMMINISTRATIVI" alla Segretaria Generale Dott.ssa Norida Di Maio;

Richiamata la Determinazione Dirigenziale n. 190 del 01/03/2021 di conferimento dell'incarico di Posizione Organizzativa implicante direzione di struttura riferita a "Stazione unica appaltante - Ufficio Contratti" presso l'Area di coordinamento governance territoriale di area vasta, programmazione e bilancio, servizi amministrativi al Funzionario D.ssa Roberta Broglia;

Richiamata l'Ordinanza dirigenziale n. 46 del 27/04/2021 avente ad oggetto "Definizione degli assetti organizzativi del servizio "Stazione Unica Appaltante" - Atto di organizzazione interna - Assegnazione dei compiti connessi alla categoria e al profilo di inquadramento dei dipendenti e individuazione responsabilità del procedimento Amm.vo" con cui sono state assegnate le responsabilità ai dipendenti del Servizio relativamente ai procedimenti indicati negli allegati al richiamato atto;

Richiamati:

- il D.lgs. n. 97/2016 (modifica della L. n. 190/2012 Anticorruzione e del D.lgs. 33/2013 Trasparenza);
- il decreto presidenziale n. 47 del 30/03/2021 con il quale è stato approvato l'aggiornamento 2021 al piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza 2021/2023;

Richiamati:

- la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 3 del 16/01/2015 avente ad oggetto: "Schema di convenzione per l'affidamento alla stazione Unica Appaltante (SUA) della Provincia di Pistoia in funzione di Centrale di committenza ...omississ.... Approvazione"
- il Decreto Presidenziale n. 31 del 09/02/2015 avente ad oggetto: "Istituzione della Stazione Unica Appaltante";
- la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 76 del 27/11/2020 avente ad oggetto: "CONVENZIONE PER L'ADESIONE ALLA STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA) DELLA PROVINCIA DI PISTOIA IN FUNZIONE DI CENTRALE DI COMMITTENZA, AI SENSI DELL'ART. 3 CO. 1, LETT. I), L), M), E ART. 37 CO.4 LETT. C) DEL NUOVO CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI (D.LGS 50/2016 S.M.I.) E REGOLAMENTO INTERNO DI FUNZIONAMENTO DELLA STAZIONE UNICA APPALTANTE. APPROVAZIONE."
- la Convenzione Cron. n. 54 stipulata in data 08/03/2021 tra la Provincia di Pistoia e la Provincia di Prato per la gestione degli affidamenti di lavori pubblici, forniture e servizi tramite la SUA in funzione di centrale di committenza ai sensi dalle legge 7 aprile 2014, n. 56 e dell'art. 37, comma 4 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i.;

Dato atto che la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pistoia, codice AUSA 0000156907, è stata istituita presso l'Autorità Nazionale Anti Corruzione, ai sensi dell'art. 33-ter del Decreto Legge 18 ottobre 2012 n. 179, convertito, con modificazioni, con legge 221/2012 e che si è provveduto ad individuare nel sottoscritto Dirigente il Responsabile presso l'Anagrafe delle Stazioni Appaltanti (RASA);

Viste e richiamate le Determinazioni n. 631 e 701 del 2021 con le quali, rispettivamente, veniva disposta l'aggiudicazione e la conseguente integrazione dell'efficacia dell'aggiudicazione della procedura in oggetto a favore dell'O.E. **Palandri e Belli S.r.l.** (02003440977) con sede legale in Poggio a Caiano, Via Michelangelo n. 60/62;

Dato atto che, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, senza che nessuno degli OO.EE. invitati abbia segnalato alcunché sul punto, è stato riscontrato un mero errore materiale di caricamento dei dati sulla piattaforma START, talché l'importo dei lavori posti a base d'asta risultante dal sistema era di € 206.880,45 oltre IVA anziché di € 206.080,45 oltre IVA, come invece riportato in tutti gli atti di gara e nello specifico nella lettera d'invito *lex specialis* di gara e negli elaborati di progetto;

Rilevato che tutti gli operatori economici invitati, di cui solo uno ha presentato offerta, hanno avuto modo di concorrere sulla base delle medesime informazioni e dei medesimi dati, risultando pertanto non inficiata la *par condicio* tra i concorrenti e l'effettivo confronto concorrenziale che risulta correttamente sviluppato nell'ambito della procedura *de qua*;

Considerato che la volontà negoziale degli operatori economici che hanno presentato offerta è da considerarsi correttamente formata ed immune da vizi del consenso in relazione alla proposta contrattuale formulata in sede di gara poiché l'incongruenza segnalata, legata al mero errore materiale di cui si tratta, non è tale da inficiare la valida espressione della proposta sia in ragione della minima differenza di importo tra quanto risultante da START e quanto effettivamente stabilito per la procedura in oggetto (differenza di importo inferiore all'1%), sia in ragione del fatto che la stessa proposta è stata formulata attraverso l'inserimento del solo ribasso percentuale;

Atteso che, pertanto, deve essere assegnata prevalenza al ribasso percentuale contenuto nell'offerta rispetto agli altri dati ivi contenuti i quali, in caso di discordanze, devono essere corretti per renderli rispondenti al ribasso offerto (*cf.* Cons. Stato, Sez. VI, 27 febbraio 2018 n. 1202; Id. Sez. V, 29 agosto 2017 n. 4101 nonché, da ultimo, Id. n. 4189 del 16 giugno 2019);

Ritenuto che: *i)* in ragione della natura meramente materiale dell'errore, *ii)* del fatto che sono stati comunque garantiti tutti i principi posti a presidio del corretto svolgimento delle procedure ad evidenza pubblica e *iii)* del fatto che tutti gli operatori sono stati posti nella condizione di esprimere validamente la propria proposta contrattuale, che non può ritenersi incerta o inficiata da vizi, è possibile far salvi gli effetti della procedura di gara in oggetto poiché l'eventuale annullamento della stessa - con conseguente riedizione - si tradurrebbe in un aggravio ingiustificato dell'azione amministrativa abnorme e sproporzionato rispetto alla situazione di fatto sin qui descritta;

Dato atto che, in ragione di quanto sopra, si rendere necessario procedere con la correzione dell'offerta economica presentata dall'unico offerente, fermo il ribasso percentuale offerto, come segue:

Concorrente n. 1 Palandri e Belli S.r.l.:

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara: 26,78 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 150.892,11 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 3.000,00

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 43.000,00

Oltre a oneri di sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 25.431,38

Importo finale totale offerto al netto dell'IVA: Euro 176.323,49

Preso atto del fatto che la classifica provvisoria di merito, prodotta ed elaborata in automatico da START, non viene modificata in ragione della correzione del richiamato errore materiale oltre che in ragione del fatto che ha presentato offerta un unico operatore tra quelli invitati;

Dato atto che:

- il contratto sarà stipulato, ai sensi dell'art. 32 c. 14, del D.lgs. 50/2016, tra l'aggiudicatario e l'Ente committente nei modi e nelle forme disposti dallo stesso e che quindi le prescrizioni e gli obblighi dell'aggiudicatario per la stipula contrattuale sono in capo al medesimo;

Considerato che le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa in vigore nella materia e sono pertanto regolari;

Considerato che ai sensi dell'art. 31 comma 1 del D.lgs. 50/2016 s.m.i. citato nonché dell'art. 6 della Legge n. 241/1990, sono individuate le figure del Responsabile del procedimento per le singole fasi di gara come individuate tra i componenti del Servizio SUA come segue:

- Responsabile del procedimento di gara Funzionario P.O. Servizio SUA D.ssa Roberta Broglia
- Incaricati degli endoprocedimenti (verifica documentazione amministrativa, soccorso istruttorio, accesso agli atti, controllo requisiti di partecipazione, comunicazioni) Dott. Tommaso Bertini e Rag. Silvia Cappellini Servizio SUA;

Ritenuto di dover provvedere in merito a quanto sopra esposto;

Dato atto che:

- si assolve agli obblighi previsti dall'articolo 23 del D.lgs. 33/2013 mediante la pubblicazione sul sito internet dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente, sottosezione Provvedimenti, dei dati richiesti;
- si assolve agli obblighi previsti dall'articolo 37, comma 1, lettera b) del D. Lgs. 33/2013 e dall'articolo 29, comma 1 del D.lgs. 50/2016 s.m.i. mediante la pubblicazione del presente atto sul sito internet dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente, sottosezione Appalti e Bandi di gara;

Visti e richiamati:

- il Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, Testo Unico Enti Locali
- la Legge n. 241/90 e s.m.i.;
- il Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., Codice dei Contratti Pubblici;
- il D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 "Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante «Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE» per le parti ancora in vigore;
- la Convenzione tra l'ente committente e la SUA della Provincia di Pistoia;

**PROPONE
il seguente dispositivo**

per le ragioni espresse in narrativa che qui si intendono integralmente riportate e trascritte

Di prendere atto ed approvare quanto riferito in merito alla correzione dell'errore materiale riportato nelle determinazioni n. 631 e 701 del 2021 inerente l'erronea indicazione della base di gara sul sistema START, talché l'importo dei lavori risultante dal sistema era di € 206.880,45 oltre IVA anziché di € 206.080,45 oltre IVA, come invece riportato in tutti gli atti di gara e nello specifico nella lettera d'invito *lex specialis* di gara e negli elaborati di progetto;

Di confermare l'aggiudicazione efficace in capo alla **Palandri e Belli S.r.l.** (02003440977) con sede legale in Poggio a Caiano, Via Michelangelo n. 60/62, Ribasso 26,78 %, dando atto della correzione dell'importo dell'offerta economica totale che ammonta ad € 176.323,49, anziché ad € 176.909,24 come precedentemente indicato;

Di confermare, per il resto, stante la natura di mero errore materiale, peraltro avente un'incidenza del tutto trascurabile sulla prestazione (essendo inferiore all'1% dell'importo complessivo dei lavori), le determinazioni assunte con gli atti citati;

Di rinviare, visto quanto sopra, all'Ente Committente, la predisposizione degli atti e provvedimenti connessi e conseguenti al presente atto come segue:

- espletamento della procedura di "presa in carico" del CIG 87857538BA (n. gara 8178598) per gli adempimenti di competenza dell'Ente committente;
- stipula del contratto, ai sensi dell'art. 32 c. 14, del D.lgs. 50/2016 s.m.i., con l'aggiudicatario nei modi e nelle forme disposti dallo stesso Ente committente ricordando che quindi la verifica circa il rispetto delle prescrizioni e degli obblighi degli aggiudicatari per la stipula contrattuale sono in capo al medesimo;

Di dare atto che:

- per il presente provvedimento non è necessaria l'apposizione del visto di regolarità contabile, ai sensi dell'art. 183 comma 7 del D.lgs. 267 del 18.08.2000, in quanto non comporta impegno di spesa a carico del Bilancio dell'Ente;
- relativamente al presente provvedimento, ai sensi dell'art. 6 *bis* L. 241/1990, dell'art. 6 D.P.R. 62/2013 e del Codice di comportamento aziendale, l'incaricato dell'istruttoria del presente atto non ha segnalato di trovarsi in situazioni di conflitto di interesse, nemmeno potenziale e che non sussistono, nei confronti del Responsabile del Procedimento, situazioni di conflitto di interesse, neanche potenziale;
- ai sensi e per gli effetti della previsione di cui all'art. 9 c. 4 del vigente Regolamento sui controlli interni, approvato con Deliberazione consiliare n. 40 del 07.03.2013 la sottoscrizione del presente atto equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'art. 147 bis del D.lgs 267/2000, introdotto con D.L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;
- avverso il presente provvedimento è esperibile il ricorso giurisdizionale al Tribunale amministrativo Regionale della Toscana entro i termini di cui ex art. 120 D.lgs.104/2010. Contro il presente provvedimento è altresì ammessa la richiesta di riesame da presentare al Dirigente responsabile entro il termine di 30 giorni dalla conoscenza dell'atto. Fermi restando i termini perentori dinnanzi indicati, è possibile rivolgersi in via amministrativa al Difensore civico Territoriale della Regione Toscana senza termini di scadenza;

Di disporre:

- la trasmissione del presente provvedimento all'Ente Committente;
- la comunicazione del presente provvedimento come da disposizioni di legge art. 76 c. 5 D.lgs. 50/2016;
- la pubblicazione del presente atto all'Albo On Line dell'Ente per giorni n. 15 consecutivi;
- la pubblicazione del presente documento ai sensi dell'art. 23 D.lgs. 33/2013 e s.m.i. alla pagina "Amministrazione trasparente" del sito web dell'Ente sezione Bandi di gara e contratti.

Il Funzionario P.O. Servizio SUA
D.ssa Roberta Brogna

IL DIRIGENTE

VISTA la proposta di determinazione di cui all'oggetto;
Ritenuto che l'istruttoria preordinata alla emanazione del presente atto consenta di attestarne la regolarità e la correttezza ai sensi e per gli effetti di cui all'art 147/bis del D.Lgs. 267/2000;

Preso atto della previsione di cui di cui all'art. 9, c. 4 del vigente Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione consiliare n. 40 del 07.03.2013, secondo il quale la sottoscrizione delle determinazioni equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'art 147/bis del D.Lgs. 267/2000, introdotto con D.L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;

Dato atto di non trovarsi, in relazione al presente provvedimento, in situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 6 bis della legge 241/90, dall'art.6 D.P.R. 62/2013 e art.7 del codice di comportamento aziendale;

Riconosciuta la propria competenza in virtù del Decreto Presidenziale n. 150 del 15.09.2021;

DETERMINA

Di adottare la su estesa proposta di determinazione, per le motivazioni in essa contenute e in ordine alle determinazioni nella stessa specificate.

**Sottoscritta dal Responsabile
DI MAIO NORIDA
con firma digitale¹**

¹ Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet per il periodo della pubblicazione:
<http://albo.provincia.pistoia.it/albopretorio/>
Successivamente l'accesso agli atti viene assicurato dal Dirigente competente in materia ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90 e s.m.i. e D Lgs. 33/2013 e s.m.i.