

CONSIGLIO PROVINCIALE DI PRATO

SEDUTA STRAORDINARIA DEL 12 ottobre 2020

Verbale del Consiglio

L'anno **duemilaventi (2020)** e questo giorno **dodici (12)** del mese di **ottobre** alle ore **18,00** nell'aula consiliare della Provincia di Prato, si è riunito il CONSIGLIO PROVINCIALE, convocato nei modi di legge, in sessione straordinaria.

PRESIDENTE Francesco PUGGELLI : Vi do il benvenuto per questo Consiglio Provinciale di lunedì 12 ottobre alle 18,30. Lascio la parola alla Dottoressa Bonciolini, che questa sera sostituirà la Dottoressa Fedeli nella funzione di Segreteria e verbalizzazione della seduta. Comunico che hanno comunicato la loro assenza il Consigliere Sindaco Biffoni e il Consigliere Sindaco Morganti, che sono altrove impegnati per impegni istituzionali. Quindi, è giustificato Calugi e Bongiorno. Assenti giustificati.

Bene, allora per il resto procediamo con l'appello.

Il ViceSegretario Generale dott.ssa Rossella Bonciolini procede all'appello per la verifica del numero legale.

All'appello nominale risultano presenti, oltre al Presidente Francesco Puggelli, i seguenti Consiglieri:

CONSIGLIERI	P	A
BIFFONI Matteo		X
BONGIORNO Guglielmo		X
BOSI Primo	X	
BRESCI Diletta	X	
CALUGI Francesco		X
DI GIACOMO Dario	X	
MORGANTI Giovanni		X
PALANGHI Federica	X	
TASSI Paola	X	
VETTORI Paola	X	

DOTTORESSA Rossella BONCIOLINI: Scrutatori.

PRESIDENTE Francesco PUGGELLI: Bene, quindi ci siamo con il numero legale. Come scrutatori Consigliere Bresci, Consigliere Bosi, Consigliere Di Giacomo.

Sono nominati scrutatori i Consiglieri Primo Bosi e Diletta Bresci

COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.

NESSUNA COMUNICAZIONE

Passando subito al primo punto all'ordine del giorno, non avendo comunicazioni del Presidente da fare, sono a presentarvi la quarta variazione al Bilancio di Previsione 2020-2022.

PUNTO N. 1 – AREA AMMINISTRATIVA – SERVIZIO BILANCIO E ENTRATE – RATIFICA AI SENSI DELL'ART. 175 C. 4 DEL TUEL DELL'ATTO DEL PRESIDENTE N. 67 DEL 30/7/2020 – IV VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2020-2022.

PRESIDENTE Francesco PUGGELLI (h. 18,40) :Nell'ambito di questa variazione al Bilancio prendiamo atto tra la parte di entrate in conto capitale di un trasferimento che lo Stato, nell'ambito delle risorse per il cosiddetto PON ci fa di 750 mila Euro. Di fatto, si tratta di risorse che sono state previste nell'ambito dell'anno scolastico, insomma funzionale alla ripresa dell'anno scolastico per far fronte anche all'emergenza COVID. Abbiamo trattato come enti locali, insomma avete avuto modo di seguire in occasioni della, insomma, un dibattito sulla stampa relativa a tutte le necessità di adeguamento dell'edilizia scolastica per far fronte a queste nuove esigenze e soprattutto di adeguamento degli spazi scolastici alla nuova realtà dell'anno scolastico attuale, che prevedeva, appunto, il distanziamento all'interno delle classi, prevedeva la possibilità, anche la necessità di ottimizzare gli spazi anche non soltanto quelli, quindi non canonici dedicati ad aule, ma alla possibilità di rimodulare anche spazi che fino ad oggi erano destinati ad altra funzione, sempre in ambito dell'edilizia scolastica. Ecco, lo Stato ci ha riconosciuto un contributo da 750 mila euro, che poi sono state integrate con un altro contributo da 85 mila Euro, sempre in conto capitale e un altro contributo, che poi vedremo successivamente nel corso del Consiglio di oggi, di 80 mila Euro per far fronte a locazioni. Beh, devo dire che questo aiuto è stato un aiuto importante e che abbiamo colto volentieri, al quale però faccio presente che la Provincia aggiunto di risorse del proprio Bilancio altri due milioni di Euro per un totale complessivo di 2.800.000 Euro di interventi, 25 cantieri che questa estate abbiamo seguito con grande attenzione proprio per far sì che l'anno scolastico potesse ripartire, ripartire in sicurezza. Da questo punto di vista voglio anche cogliere

l'occasione, all'interno del Consiglio Provinciale per ringraziare la Dottoressa Bonciolini e con lei tutto lo staff tecnico, ma anche il settore scuola, servizi generali, insomma, un po' tutti i nostri funzionari per essersi adoperati in questa grande sfida. Gestire 25 cantieri in contemporanea per 2.800.000 Euro di opere capite che, insomma, essendo tutti voi anche amministratori locali, sapete cosa vuol dire, perché si fa presto a dire 25 cantieri, 2.800.00 Euro di opere, beh, insomma, però ci sono colleghi Sindaci all'interno del nostro Consiglio Provinciale, ma anche altri amministratori a vario titolo impegnati negli enti locali, sanno qual è stato lo sforzo enorme che il nostro ente ha fatto per garantire, ovviamente, quello che è di nostra competenza, ovvero l'edilizia scolastica. Abbiamo fatto sì, abbiamo voluto cogliere l'occasione di questi cantieri e di questa sfida non soltanto per rispondere all'emergenza COVID e quindi far fronte a quella che era la necessità di ripensare un po' gli spazi, un po' di fare alcuni interventi diciamo di messa in sicurezza sanitaria, per esempio che abbiamo fatto garantendo in tutti i nostri istituti superiori la presenza, per esempio, di termo scanner, pensate, ad ognuno degli ingressi delle scuole superiori pratesi, sia nei complessi, negli edifici principali, che nelle succursali. Termo scanner che permettevano, permettono tutt'oggi di misurare la temperatura corporea e di rilevare se chi entra ha indossato correttamente la mascherina. Quindi, hanno questa duplice funzione. Ma anche interventi che permetteranno di poter, diciamo, avere scuole che guardano al futuro perché il tema della flessibilità degli spazi, in modo tale da poter assecondare anche la didattica, è un qualcosa che non è soltanto una risposta al COVID, ma è un qualcosa che serve per rendere la scuola più moderna. All'interno di queste opere abbiamo inserito, infatti, per esempio, grossi investimenti sulle infrastrutture e i dati. Quindi, abbiamo rinnovato il cablaggio di alcuni istituti superiori per garantire una rete più performante. Pensate alla DAD, ma non soltanto. Abbiamo fatto anche interventi di sicurezza delle nostre scuole, penso, per esempio, alla realizzazione di nuovi, di un nuovo, un importante intervento che faremo presso il Dagomari che, insomma, è in corso di conclusione presso il Dagomari, che prevederà la realizzazione di una nuova scala antincendio, necessaria ai fini del COVID? Bah, diciamo, sicuramente necessaria ai fini del COVID, ma, più in generale, per far fare un salto, quindi aumentare il livello di categoria dell'edificio e quindi permettere per il futuro di avere una capienza massima maggiore. Abbiamo fatto interventi di miglioramento impiantistico. Insomma, effettivamente, sono stati interventi che abbiamo cercato di fare seguendo la logica del cogliere l'opportunità del COVID, di questa brutta situazione, che stiamo attraversando per garantire, appunto, un salto di qualità complessivo alla nostra edilizia scolastica. Pensate che a settembre, prima dell'inizio dell'anno scolastico, la Provincia, il nostro ente, ha consegnato complessivamente agli istituti superiori pratesi, 40 nuove aule. 40 nuove aule. Sono due scuole nuove sostanzialmente, tanto per capirsi in termini di capienza. Quindi, veramente, uno sforzo enorme fatto del quale, veramente, non posso che ringraziare gli uffici perché hanno lavorato veramente in modo intenso durante il periodo estivo.

Quindi, diciamo, in questo primo atto prendiamo, diciamo, scriviamo nel nostro Bilancio, nella parte di conto capitale questo trasferimento di 750 mila Euro da parte del Governo. Se ci sono domande, dubbi o curiosità da parte dei Consiglieri, dichiaro aperto il dibattito. Se non ci sono interventi, direi di passare alle dichiarazioni di voto. Consigliere Tassi, Consigliere Bresci? Dichiarazione di voto?

CONSIGLIERE Diletta BRESCI: Dichiarazione di voto contraria.

CONSIGLIERE Paola TASSI (*h. 18,46*): Riprendo da come ha risposto la collega, favorevole, ma lo voglio anche in qualche modo spiegare perché sono favorevole a questa proposta. Questi 750 mila Euro, come ha appena, ci ha ben spiegato il Presidente, vanno ad arricchire quello che è il patrimonio di tutti noi, dei nostri ragazzi, il patrimonio dell'ente inteso come possibilità, come servizio che forniamo ai nostri cittadini. E quindi, questo ulteriore passo avanti nel rendere il più normale possibile la situazione nelle nostre scuole, non può essere altro che salutato con parere favorevole.

PRESIDENTE Francesco PUGGELLI: Grazie alla capogruppo Tassi. Quindi, direi di procedere con la votazione:

chi è favorevole al punto 1 all'ordine del giorno – IV^ Variazione al Bilancio di Previsione 2020-2022, per cortesia alzi la mano. 6 voti favorevoli.

Chi è contrario, per cortesia, alzi la mano. 1 voto contrario. E' approvato con 6 voti favorevoli.

E' richiesta l'immediata eseguibilità. Quindi, vi chiedo anche la cortesia di esprimervi sull'immediata eseguibilità, chi è favorevole, per cortesia, alzi la mano. 6 voti favorevoli.

Chi è contrario all'immediata eseguibilità. 1 voto contrario.

E' approvata l'immediata eseguibilità.

Grazie.

PUNTO N. 2- AREA AMMINISTRATIVA – SERVIZIO AFFARI GENERALI SENTENZA TRIBUNALE DI PRATO N. 772/2012. RICONOSCIMENTO LEGITTIMITA' DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194, COMMA 1, LETT. A) DEL D.LGS N. 267/2000. APPROVAZIONE.

Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno, che riguarda sempre il servizio Affari Generali, sentenza Tribunale di Prato n. 772 riconoscimento della legittimità debito fuori Bilancio ex art. 194, comma 1, e Decreto Legislativo n. 267 del 2000.

Su questo chiedo un supporto alla Dottoressa Bonciolini per l'illustrazione di questa delibera, di carattere tecnico. Prego.

DOTTORESSA Rossella BONCIOLINI (*h.18,47*) : Buonasera. Allora, trattasi di debito fuori Bilancio originato da sentenza, la cui storia risale ad un vecchia lite tra la Provincia di Prato e AVIS

Autonoleggio. In tale lite la Provincia era risultata soccombente. Il giudice di allora aveva deciso di procedere a spese compensate per quanto riguardava le spese legali. AVIS non si è ritenuta soddisfatta e ha fatto ricorso contro questa decisione del Giudice ed è risultata quindi, poi, vittoriosa. Trattasi, quindi, di un debito di circa 2.000 Euro scarsi, che noi andiamo quindi a riconoscere.

PRESIDENTE Francesco PUGGELLI: Bene, ringrazio la Dottoressa Bonciolini dell'illustrazione. Se ci sono delle domande o delle richieste di chiarimento, ovviamente siamo a disposizione del Consiglio. Consigliere Bresci, prego.

CONSIGLIERE Diletta BRESCI (h.18,49): Sì, volevo chiedere quanto questo debito influirà, se influirà in qualche maniera sui privati, sui cittadini. Grazie.

PRESIDENTE Francesco PUGGELLI: Mah, rispondo io. Trattandosi di una..2.000 Euro. Si tratta di una sentenza relativa ad una vertenza, ad una causa che, come di consueto, soprattutto in materia di, diciamo, Codice della Strada, Codice Ambientale è piuttosto frequente incorrere. Quindi, in questo caso non possiamo fare altro che prendere atto della sentenza del Tribunale e quindi dare seguito a questo riconoscimento. Si tratta di una cifra fortunatamente residua rispetto al nostro Bilancio e quindi. Però, non c'è molto margine di, diciamo, di discrezionalità. Qui si tratta di una sentenza e quindi dobbiamo prenderne atto. Pertanto, insomma, questo è.

Bene, allora direi, se avete dichiarazioni di voto da fare, Capogruppo Tassi? (*Voto favorevole*) Okay, bene. Capogruppo Bresci? (*Voto favorevole*) Bene. Allora, direi di procedere con la votazione, per cortesia.

Chi è favorevole alzi la mano. Grazie. E' approvato all'unanimità.

Per riprova: voto contrario? Nessuno. Voto astenuto? Di astensione nessuno.

E' richiesta, anche in questo caso, l'immediata eseguibilità.

Quindi, chi è favorevole, per cortesia, alzi la mano all'immediata eseguibilità. Votato all'unanimità.

Per riprova. Chi è contrario? Chi si astiene? Approvato all'unanimità.

Passiamo, quindi, al Punto n. 3 all'ordine del giorno.

PUNTO N. 3 – AREA AMMINISTRATIVA – ARTT. 151 E 170 DEL D.LGS N. 267/2000 – DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2021-2023 – APPROVAZIONE.

PRESIDENTE Francesco PUGGELLI (*h. 18,51*) : In questo caso si tratta di un aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2021-2023 – Approvazione.

Beh, è una delibera di carattere tecnico, nel senso che dobbiamo riportare il Documento Unico di Programmazione contestualmente alle variazioni del Bilancio, però non ci sono modifiche sostanziali nel nostro Documento Unico di Programmazione. Di fatto..

DOTTORESSA Rossella BONCIOLINI: (VOCE FUORI MICROFONO).

PRESIDENTE Francesco PUGGELLI: Vengono, viene riconfermato un po' quello che era già stato la programmazione, che avevamo fatto all'inizio dell'anno, quindi.

DOTTORESSA Rossella BONCIOLINI: Anche nel mandato, sempre..

PRESIDENTE Francesco PUGGELLI: E di mandato. Pertanto, diciamo, non ci sono novità da confrontarsi in Consiglio. E' il Documento Unico di Programmazione e quello avevamo avuto modo di discutere già nei precedenti Consigli. Pertanto, ne prendiamo atto, lo dobbiamo fare, però, ecco, non c'è argomenti di confronto tra di noi perché abbiamo già avuto modo di parlare di questo documento all'inizio dell'anno quando l'abbiamo affrontato. Pertanto, se ci sono degli interventi da parte del Consiglio, ovviamente sono a disposizione. Per richieste di chiarimento ed altro. Prego, Consigliere Bresci.

CONSIGLIERE Diletta BRESCI (*h. 18,52*) : Sì, se può rinfrescare un attimo la memoria, magari, sugli argomenti quelli più importanti, i lavori quelli più incisivi, non so. Visto che ci troviamo oggi a votare. Grazie.

PRESIDENTE Francesco PUGGELLI: Sì. Va bene. Bah, allora, dunque, nel nostro Documento Unico di Programmazione noi abbiamo previsto alcune linee di intervento. Beh, intanto, il primo punto, che avevamo inserito nel nostro Documento Unico di programmazione, era quello di creare all'interno dell'Ente Provincia una sorta di cabina di regia per le funzioni di secondo livello per i Comuni. Da questo punto di vista, mi fa piacere insomma ricordare al Consiglio che abbiamo iniziato e nel corso di quest'anno abbiamo già iniziato a farli, a svolgere la parte di procedure concorsuali per l'assunzione del personale. Anche in questi giorni abbiamo, stiamo completando una graduatoria, un concorso per D tecnici, che sappiamo già sarà una funzione di supporto per i Comuni medicei, perché sia il Comune di Poggio che Carmignano hanno chiesto di poter aderire a questo bando. Per i Comuni della Val Bisenzio e anche il Comune di Montemurlo se ha attinto a questa graduatoria. Quindi, sostanzialmente, si è trattato di svolgere un concorso per assunzione del

personale che abbiamo fatto noi come Provincia a favore degli altri enti. In questo modo abbiamo sgravato gli uffici del personale dei vari enti dei vari Comuni della Provincia di dover seguire queste procedure. Da questo punto di vista, anche l'obiettivo 1.2, che era quello della Provincia come ente al servizio dei Sindaci e delle comunità locali, sta proseguendo quelle attività che stiamo, abbiamo iniziato, poi ora quest'anno con il discorso del COVID abbiamo un po' avuto da, uno scift anche rispetto ad altre priorità, penso alla gestione di tutte le problematiche di Protezione Civile, di programmazione dell'ente. Penso anche all'importante attività di screening, quindi di test sierologici, che come Provincia abbiamo acquisito e che abbiamo utilizzato in accordo e di concerto con tutti i Comuni della Provincia. Vi ricorderete che siamo stati uno delle prime aree, dove per area intendo l'area provinciale d'Italia ad iniziare a fare i test sierologici di popolazione proprio perché la Provincia aveva ricevuto una donazione importante e l'ha messa a disposizione di tutti i Comuni e in accordo con i Sindaci abbiamo previsto queste campagne di screening locali. Ma quando parlo di Provincia come ente al servizio dei Sindaci delle comunità locali, mi riferisco anche al fatto che tutta l'attività, che abbiamo impostato, sulle opere pubbliche, è stata fatta partendo da una sorta di mappatura che nel 2019 abbiamo fatto insieme a tutti i Sindaci, stabilendo quali erano le priorità del Piano Triennale delle Opere Pubbliche e cercando di inserire nella programmazione un po' quelli che erano gli stimoli che arrivavano dagli enti locali. Enti locali che in termini di opere pubbliche, vi ricorderete, abbiamo cercato di assecondare anche con quel fondo che nel Bilancio abbiamo inserito di, mi pare 2 milioni di Euro, forse?

DOTTORESSA Rossella BONCIOLINI: Due e mezzo.

PRESIDENTE Francesco PUGGELLI: 2 e mezzo eh. E che poi abbiamo ripartito nei vari Comuni della Provincia proprio per accompagnare alcuni cantieri, cito l'intervento che stiamo facendo con il Sindaco Bosi della rotonda sulla 325 in prossimità del Penny. Cito l'intervento che abbiamo fatto in accordo con il Comune di Carmignano sulla cosiddetta Via Verdi nella frazione di Comeana. Cito l'intervento che abbiamo fatto con, nell'area del Marconi, quindi in prossimità del polo di Via Reggiana. Cito anche, appunto, quell'importante palestra, che stiamo facendo partire lì su Via Reggiana che non è una roba proprio banale perché si parla di 5 milioni di intervento per la realizzazione di un palazzetto dello sport, anzi due palazzetti dello sport di grande rilievo. Obiettivo 1.3. La Provincia come soggetto promotore delle politiche di gestione del territorio. Ecco, su questo, invece, su questo obiettivo qui mi fa piacere comunicare al Consiglio che abbiamo ripreso l'attività di programmazione e pianificazione del territorio. Proprio in questi mesi, nonostante il COVID, i nostri uffici tecnici hanno iniziato a lavorare all'aggiornamento del cosiddetto PTC, Piano Territoriale di Coordinamento, che è quel documento strategico, di pianificazione urbana del territorio, che vede la Provincia tornare ad occuparsi di questa attività, ovvero della pianificazione del territorio. Tra l'altro, vi anticipo che nel prossimo autunno inverno, quindi a partire già dal mese di novembre, si avvierà il percorso di partecipazione intorno al PTC, nel quale saranno coinvolte non solo gli enti locali, le associazioni di categoria, i sindacati, le persone comuni, le categorie economie, gli ordini professionali nel cercare di fare questo percorso, che porti a far sì che il PTC sia una sorta di cabina di idee, perché quando si parla di pianificazione territoriale non è soltanto fare qualche cartina o fare qualche planimetria dove si mette una destinazione urbana ad un

territorio piuttosto che ad un altro, ma è una occasione per pensare lo sviluppo futuro del territorio. E quindi questo percorso di cabina di regia, che faremo, scusate di laboratorio di idee che faremo, si articolerà in alcuni appuntamenti aperti alla città, del quale poi avrete modo di essere coinvolti e informati, che riguarderanno i principali ambiti di competenza della Provincia. Il primo, quello della pianificazione territoriale pura. Il secondo, quello della mobilità e delle infrastrutture. E la terza è quella della valorizzazione delle ricchezze ambientali ed enogastronomiche del nostro territorio. Quindi, stiamo procedendo anche in questo senso.

Poi, gli altri punti quali sono? Ovvio, l'area n. 2 è quella relativa all'edilizia scolastica. Ve l'ho citato prima: gli interventi di questa estate sono stati interventi molto importanti, ma non ci si ferma qui perché sull'edilizia scolastica noi stiamo realizzando un piano che prevederà nei prossimi quattro anni dieci milioni di investimento con la realizzazione di tre nuove scuole. Una scuola sarà quella che andrà ad aggiungersi al polo, al potenziare il polo di Via Reggiana, la cosiddetta scuola di legno. Cioè faremo un progetto anche molto innovativo del primo edificio scolastico ad impatto zero, dove per impatto zero intendo proprio impatto zero, okay. Cioè, quindi, sarà auto, diciamo, produrrà e auto consumerà, cioè quindi sarà auto-sussistente come edificio. Il secondo intervento importante, che abbiamo nella pianificazione pluriennale, sarà quello dell'ampliamento dell'attuale cosiddetto "Marconcino", cioè quell'edificio che è presso il polo, invece, si Via Galcianese, che andrà così anche quello a potenziarsi. Il terzo edificio, il terzo intervento importante è quello relativo all'ampliamento del Copernico. Quindi, tre progetti, tre nuove scuole diciamo già progettati, che sono in rampa di lancio nei prossimi anni. Ma non mi fermo a questo perché stiamo lavorando anche con il Comune di Montemurlo per poter realizzare una nuova scuola anche sul territorio di Montemurlo per andare a completare il Liceo Brunelleschi, quindi il liceo artistico, in modo tale che il Liceo Brunelleschi, quindi l'artistico, possa trovare sul territorio di Montemurlo una sua definitiva e completa collocazione, cercando anche di intervenire su quel disagio, che tutti noi conosciamo, che attualmente vede il Brunelleschi avere la sede principale su Montemurlo e la sede, due sedi secondarie su Prato. Quindi, il nostro obiettivo è quello di fare questo tipo di realizzazione. Poi, obiettivo 2.2. è quello relativo alla valorizzazione dei beni patrimoniali. Su quello stiamo facendo un intervento importante su Palazzo Bonamici, cioè proprio dove siamo ora, che, tra l'altro, vi anticipo che nelle prossime settimane recupereremo anche un pezzo del palazzo storico, quindi il Palazzo Massai, che ci verrà restituito da SO.RI, che restringerà, diciamo che compatterà, efficienterà la propria sede nell'altro palazzo, quello su Piazza San Francesco. Questo ci permetterà di recuperare anche degli spazi per i nostri uffici che, fortunatamente, stanno anche crescendo proprio per accompagnare questa ripartenza importante anche del nostro ente.

Valorizzazione dei beni patrimoniali, l'ultimo punto a cui faccio cenno però questo è un punto futuro, che quindi sul quale attualmente ancora non abbiamo avviato la progettazione sapete che il DUP è un documento su base triennale, quindi si parla anche di obiettivi che vanno da qui a tre anni, è la rigenerazione urbana del cosiddetto plesso della ex Misericordia. Questo isolato collocato nel centro storico di Prato, che è di proprietà della Provincia e che vorremmo trovare il modo, nel prossimo triennio, di poter avviare un percorso di rigenerazione e quindi valorizzazione in accordo con il Comune di Prato. Poi, l'altro obiettivo contenuto nel DUP è quello relativo alla manutenzione e alla messa in sicurezza delle strade di competenza, sul quale non vi nascondo che stiamo lavorando con grande attenzione. Avete visto è partito oltre alla normale manutenzione e quindi il percorso relativo alle asfaltature delle strade provinciali che, insomma sembra un obiettivo facile,

però vi posso assicurare che in tutta la fase di, diciamo, di disorientamento rispetto a quella che era l'identità e il futuro del nostro ente, anche l'ordinario era diventato una impresa. Oggi l'ordinario è diventato una normalità. Quindi, gli interventi sulle asfaltature ormai non c'è Comune della Provincia che anche quest'anno non ha visto interventi di asfaltatura. Questa è la realtà dei fatti. Ma non solo interventi di asfaltature, penso anche all'intervento, agli interventi di messa in sicurezza delle strade con il modello dell'attraversamento pedonale rialzato, che abbiamo fatto e stiamo collocando nei punti nevralgici delle nostre arterie principali. Ma penso anche a grandi infrastrutture. Quella che abbiamo in fase più avanzata è il Ponte alla Nave, per il quale vi ricorderete abbiamo fatto un accordo di programma con Regione Toscana, Città Metropolitana di Firenze e i quattro Comuni interessati, quindi il Comune di Carmignano, il Comune di Poggio, il Comune di Campi e il Comune di Signa, in ottemperanza di un vecchio accordo del 2003, pensate, era un'opera iniziata nel 2003 e che stiamo riattualizzando. E poi altre sfide importanti che ci vedono comunque in prima linea. Penso all'intervento che è in corso con il Comune di Prato, relativo alla Zona di Iolo, dove abbiamo un intervento di, diciamo, il famoso Viale Manzoni, eh. Che è in questo caso incardinato nell'Ufficio del Comune di Prato, però che stiamo proseguendo. Ma non mi fermo solo a questo perché vedo nell'orizzonte futuro della Provincia anche almeno altre due grosse sfide: una che riguarda il collegamento tra l'area pratese e l'area fiorentina. Mi riferisco alla possibilità di avere un ruolo come soggetto sostenitore, in quello che è il programma della Regione, che prevede la realizzazione della tramvia tra il Pecci e l'aeroporto, ma vedo anche una programmazione importante sulla Val Bisenzio, relativa alla integrazione, dobbiamo concludere il progetto dell'integrazione tra gomma e ferro che ci permetterà anche di dare un po' di respiro alla 325, ma ci arrivano anche sollecitazioni ancora più ambiziose, ancora più sfidanti dal mondo delle categorie economiche e degli imprenditori della Val di Bisenzio. Quindi, insomma, io vorrei che veramente nel prossimo triennio la Provincia è tornata ad avere una propria identità, ora, in questo anno e mezzo, diciamo, ha preso un po' le dimestichezze con la propria capacità anche istituzionale e politica di fare rete tra i Comuni, vorrei che tutto questo servisse alle nostre comunità nel prossimo triennio per diventare un punto di riferimento anche per tutti quegli interventi, che sono, diciamo, tra di sé, che non si riescono ad esaurire nell'ambito comunale, per il quale serve un ente di secondo livello. E quindi io credo che il PTC sarà anche una occasione per incominciare a buttare alcuni semi ideali in questa direzione.

Ecco, questi sono in po', diciamo, i contenuti che trovate nel Documento Unico di Programmazione. Ecco, e alla luce dei quali poi trovano la propria naturale collocazione anche le risorse finanziarie del Bilancio, del Piano Triennale delle Opere Pubbliche e così via.

Okay. Allora, se sono stato esaustivo vi chiederei di, se ci sono degli interventi o delle dichiarazioni di voto da parte dei gruppi. Consigliere Bresci, dichiarazione di voto? Okay. Consigliere Tassi.

CONSIGLIERE Paola TASSI: La faccio, tanto per aggiungere..

PRESIDENTE PUGGELLI: Sì, dai.

CONSIGLIERE TASSI (h. 19,07) :...un. E' stato esaustivo, Presidente, però mi faceva piacere ribadire una questione, che, personalmente, ritengo importante come il PTC. Perché è un documento di programmazione che si riaffaccia in questo ente dopo diversi anni. Ed è un documento che ha regolato almeno per quel che ho visto, documenti come il Piano Operativo del Comune di Prato e andrà poi, adesso il Comune di Prato sta partendo con il Piano Strutturale, per cui ci sarà da dialogare con tutti questi strumenti dei vari Comuni e il nostro Piano Territoriale di Coordinamento. Lo faremo per quelle che sono le competenze della Provincia, ma dall'elenco che, dall'elenco fatto ci sono cose interessanti come la valorizzazione anche del patrimonio, che su tutto il nostro territorio è ampiamente diffuso. Quindi, destinazioni d'uso volte a valorizzare quello che già abbiamo e che negli anni abbiamo valorizzato, ma con questo nuovo piano daremo un ulteriore indirizzo nella direzione della valorizzazione del nostro patrimonio, del patrimonio che appartiene a noi tutti. Poi, torno a ribadire tutte le opere, che verranno fatte nei vari Comuni, tutti i Comuni. Ecco, è bella questa cosa che tutti i Comuni sono in qualche modo interessati da un'opera che va a colmare i bisogni della popolazione residente nei vari comuni. Penso, non vorrei essere accusata di dire una cosa, una falsità, ma mi sembra che tutti i Comuni siano interessati da un'opera. Ora, non ho approfondito la lettura, mi fido di quello che ho appena sentito. Per cui, ecco, mi sembra un altro punto a favore di tutta la programmazione e che nel DUP andiamo a confermare, avendolo già visto ad inizio dell'anno. Il lavoro sulle scuole se n'è parlato prima, ma noi l'abbiamo ribadito ancora, perché fa anche questo parte di un progetto di programmazione di ampio respiro. E, niente, voto favorevole.

PRESIDENTE Francesco PUGGELLI: Grazie alla Capogruppo Tassi. Allora, direi di procedere con la votazione. Alzi la mano chi è favorevole, per cortesia. 6 voti favorevoli. Chi è contrario, per cortesia. 1 voto contrario.

Per riprova: astenuti nessuno. E' richiesta l'immediata eseguibilità. Quindi, vi chiedo di esprimervi per l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole, per cortesia, alzi la mano. Sei voti favorevoli. Chi è contrario? 1 voto contrario. Chi si astiene? Per riprova, nessuno. E' approvata l'immediata eseguibilità.

Passiamo, quindi, al successivo punto all'ordine del giorno.

PUNTO N. 4 – AREA AMMINISTRATIVA – V VARIAZIONE E II VERIFICA DEEGLI EQUILIBRI DEL BILANCIO 2020-2022 AI SENSI DEGLI ARTT. 175 E 193 DEL D.LGS 267/2000. APPROVAZIONE.

Chiedo un supporto alla Dottoressa Bonciolini per il Punto n. 4.

DOTTORESSA Rossella BONCIOLINI (*h. 19,10*): Allora, la presente variazione è stata necessaria per due ordini di motivi: uno per registrare un po' quello che è l'andamento delle entrate tributarie a seguito dell'emergenza COVID, che vedono in questa variazione una registrazione di circa 1.000.000 di Euro in meno, di cui mezzo milione per I.P.T e mezzo milione per entrate sulla responsabilità civile. Teniamo conto che, però, con questa variazione, a fronte di questa diminuzione di entrate tributarie, dobbiamo registrare anche un mezzo milione in più che arrivano di trasferimenti dallo Stato. Lo Stato, infatti, si era impegnato sulle funzioni fondamentali con il D.L. 34 a cercare di mitigare quello che era l'effetto della emergenza COVID su quelle che erano le entrate degli enti locali. Per cui, è vero che abbiamo un milione di entrate tributarie in meno, dovute all'emergenza, ma abbiamo anche mezzo milione di entrate da parte dello Stato che, in qualche maniera tampona questa nostra minore entrata. A fronte di questo poi dobbiamo registrare quelle che sono delle, altri trasferimenti da parte dello Stato. Abbiamo circa 80 mila Euro di supporto a quelle che sono gli affitti e le locazioni, che sono state fatte a causa dell'emergenza COVID per poter ampliare quella che era la dotazione di aule degli istituti superiori. Altri 80 mila Euro che ci sono stati dati di trasferimenti statali per interventi di edilizia leggera che vanno a sommarsi ai 750 mila Euro di cui parlava il Presidente nella variazione di ratifica precedente. Si registrano poi anche delle spese in più per quanto riguarda la destinazione dell'avanzo di amministrazione. Nell'avanzo di amministrazione, che andiamo a fare degli acquisti per quanto riguarda il discorso delle infrastrutture telematiche per quello che riguarda la Provincia di Prato, ma alla stessa maniera mettiamo anche dei soldi in più su quelli che sono gli incarichi di manutenzione straordinaria degli edifici scolastici. C'è stata, infatti, una forte necessità ad incarichi professionali e soprattutto di impiantistica perché la didattica a distanza, che nelle scuole medie superiori è favorita rispetto a quello che è nella scuola elementare la scuola media, ha fatto sì che più o meno in tutti gli istituti, come vi ha ricordato il Presidente, siamo dovuti intervenire, in alcuni stiamo ancora finendo di intervenire tuttora, insomma, non è finita ancora l'opera di impiantistica all'interno delle scuole medie superiori. E a questo poi si vanno ad aggiungere anche altri interventi di manutenzione ordinaria sugli edifici scolastici e sempre per adattamento degli spazi e poi abbiamo anche maggiori entrate, maggiori spese, scusate, per quanto riguarda le spese di servizio del TPL, che però sono finanziate dall'avanzo vincolato dell'anno precedente e anche delle maggiori entrate, che danno luogo a delle maggiori spese, per quanto riguarda gli alunni disabili. C'è stato un surplus di entrate da parte dello Stato, anche quest'anno, per quanto riguarda il fronte del supporto ai ragazzi con disabilità. Che dire? Questo abbiamo registrato anche delle variazioni sul 2021 e sul 2022. Abbiamo sempre, comunque, cercato di seguire la logica insomma dell'emergenza e sono quasi tutte destinate al discorso degli edifici scolastici. Sempre sugli spazi, sempre sulla manutenzione ordinaria, quindi anche nel 2021 e nel 2022.

PRESIDENTE Francesco PUGGELLI (*h. 19,14*): Se ci sono richieste di chiarimento o interventi, vi prego di farmi un cenno. La cosa che, l'unico commento che vi faccio per dare un significato anche politico rispetto a questa variazione, per capire un attimo, al di là dei numeri, cosa c'è dietro. La consapevolezza che, purtroppo, l'anno finanziario, che stiamo percorrendo è un anno complicato, perché ancora non siamo in grado di calcolare fino in fondo e capire fino in fondo quale sarà l'impatto della crisi economica sui bilanci dell'ente. Soprattutto la Provincia, a differenza, per esempio, dei comuni, come entrate tributarie proprie è assolutamente dipendente dal mercato

dell'auto, sia sulla tassa di immatricolazione che sull'RC Auto. Queste sono le due voci che, storicamente, contribuiscono in maniera importante e significativa alle entrate tributarie dell'ente, a differenza, magari, dei Comuni che hanno, che hanno le due grosse voci sull'IMU, la TARI, okay? Quindi, noi abbiamo risentito pesantemente di quello che è stato il lockdown e quindi della sospensione del mercato dell'auto. Più la sospensione delle varie assicurazioni di chi era fermo e quindi ha sospeso temporaneamente le assicurazioni. Insomma, di fatto, le entrate tributarie stanno soffrendo in modo significativo. Pertanto, noi, a differenza magari di altre Province, arriviamo da una situazione storicamente diciamo solida, e quindi non abbiamo eredità pesanti alle spalle che ci permettono però di fare che cosa? L'avanzo. Sapete che la Provincia finanzia le proprie opere con l'avanzo. Noi l'anno scorso nel 2019, di questi tempi, con l'avanzo, potremmo, ci divertimmo, tra virgolette, in senso positivo a finanziare opere. Quest'anno, purtroppo, non possiamo fare come l'anno scorso cioè non possiamo applicare l'avanzo a fare grandi opere, perché la situazione attuale ci richiede cautela. Quindi noi l'avanzo, sostanzialmente, andiamo a sommarlo al contributo dello Stato per, che ha previsto per tutti gli enti locali, compresi per i Comuni, per far fronte al minor gettito di IMU, di entrate tributarie, e da una parte i 500 mila Euro dello Stato, da una parte l'applicazione dell'avanzo, l'accantoniamo per lo meno per far fronte a questi mesi, che abbiamo di fronte e assicurarci che il Bilancio di quest'anno si chiuda in modo sereno. Tanto, comunque, noi abbiamo la fortuna di avere finanziato le opere, che vi dicevo prima, o con i Bilanci dell'anno precedente o con altre entrate. Quindi, comunque, non è che ci fermiamo. Fortunatamente i nostri uffici tecnici hanno tanto comunque da fare, quindi stanno comunque lavorando. Però, in questa fase noi, invece, rimandiamo il finanziamento di nuove opere, visto che comunque di opere in questo momento ce ne abbiamo tante, alla fine dell'anno, in modo tale da vedere come si assesta l'anno finanziario e poi, a quel punto, una volta che si tira una linea e si capisce esattamente come evolve la situazione in termini tributari, allora potremmo valutare se questo atteggiamento prudentiale, che abbiamo avuto e che applichiamo in questo momento, diciamo, ci ha salvato da una situazione grave, che ci saremmo poi trovati a dicembre, non avremmo saputo fare come far fronte. Oppure, è stato comunque giusto, ma ci permetterà poi di avere nuove risorse da rimettere in circolo per l'anno prossimo. Okay? Quindi è stata una scelta un po' da buon padre di famiglia. Devo dire da buona madre di famiglia vista che l'ha suggerita la Dottoressa Bonciolini, ecco.

Se ci sono domande o richieste di chiarimento, ovviamente, siamo a disposizione, sennò. Prego, Consigliere Bresci.

CONSIGLIERE Diletta BRESCI (*h. 19,18*) : Sì, la mia è una curiosità più che altro.

PRESIDENTE PUGGELLI: Sì.

CONSIGLIERE Diletta BRESCI: In merito, in questo caso prendo ad esempio gli istituti perché sono stati tirati in ballo anche adesso, e siccome sono a conoscenza che hanno fatto delle richieste molto importanti, soprattutto per quanto riguarda il triennio 2018-2020, sono interventi di un certo tipo, di una certa importanza e volevo sapere ma la Provincia è in grado di finanziarli, oppure,

magari, viene veicolato dalla Regione Toscana, vengono, cioè ci sono fondi, ci sono stanziamenti, cioè da lì anche di fatti sarà oggetto di una mia futura interrogazione, perché il mio voto contrario ha lasciato perplesso qualcuno, ma io, ovviamente, non potrei fare diversamente. Per cui, ecco, la mia curiosità scaturiva anche per, da questo, insomma, visto che siamo rientrati nell'argomento istituti e riguardano anche questa variazione di Bilancio, se ho l'opportunità di chiarirmi le idee adesso. Grazie.

PRESIDENTE Francesco PUGGELLI: Allora, se ho capito la domanda, la domanda potrebbe, vediamo se ho capito bene: rispetto alle richieste, arrivate dalla scuola c'è qualcosa che non siamo riusciti a poter ottemperare per mancanza di risorse?

CONSIGLIERE Diletta BRESCI: Sì.

PRESIDENTE Francesco PUGGELLI: Eh? Okay. Allora..

CONSIGLIERE Diletta BRESCI: (VOCE FUORI MICROFONO)..comunque la Regione Toscana perché comunque gli interventi..

PRESIDENTE Francesco PUGGELLI: Certo.

CONSIGLIERE Diletta BRESCI: (VOCE FUORI MICROFONO).

PRESIDENTE Francesco PUGGELLI: Regione e/o Governo prevalentemente, perché, in realtà sugli istituti superiori la gran parte delle fonti di finanziamento, che abbiamo avuto negli ultimi anni sono state di carattere ministeriale.

Mah, allora, in questo momento tutte le opere, che avevamo cantierizzabili sono state tutte coperte e finanziate o da risorse nostre dell'ente, pensate a quello che dicevo prima del PON. Quest'anno, quest'anno quindi 2020, abbiamo messo ulteriori 2 milioni di Euro di Bilancio nostro sui 2.800.000 Euro di interventi che abbiamo in questo momento in cantiere. Le opere future, quindi la scuola di legno, quelle altre che vi dicevo, sono già state finanziate, anzi se grazie anche abbiamo saputo proprio la scorsa settimana che ci saranno ulteriori 3 milioni da parte del Ministero attribuiti alla Provincia di Prato per nuova edilizia scolastica, siamo in attesa di avere le norme attuative, cioè capire da parte del MIUR come potranno essere utilizzate. Quindi, potrebbe essere che si recuperino ulteriori 3 milioni di Euro, che attualmente abbiamo finanziato con il Bilancio della Provincia, grazie a queste risorse statali, che ci permetteranno di, quindi di finanziare le eventuali progettazioni

che sono in itinere non appena arriveranno al livello di finanziabilità. Quindi, in questo momento, diciamo non abbiamo domande in esaurite, tanto per intendersi, rispetto alle richieste che ci sono arrivate dagli istituti sia sui i progetti quelli più imminenti, quelli più piccoli, che ne so dagli adeguamenti antincendio, piuttosto che il rifacimento di alcuni interventi di cablaggio, cioè questi piccoli interventi, in questo momento sono tutti coperto.

DOTTORESSA Rossella BONCIOLINI: Non sono finiti, magari.

PRESIDENTE PUGGELLI: Magari c'è qualcosa, appunto, che è in fase di progettazione o di realizzazione, però è tutto coperto. E poi, per dire, prima parlavo nella progettazione dell'edilizia, l'intervento di Montemurlo, per esempio, in questo momento prima dobbiamo fare la progettazione. Una volta che abbiamo la progettazione sappiamo anche quanto cuba il progetto e quindi anche la necessità di finanziamento. Però, vi ricordate, no? L'iter nella pubblica amministrazione è: studio di fattibilità, progettazione, finanziamento. Quindi, finché non abbiamo il progetto di alcune opere, ancora, ovviamente, il finanziamento non siamo andati neanche a cercarlo. Però, tutto, in questo momento, è coperto, fortunatamente.

Quindi, direi se ci sono altre domande, sennò le dichiarazioni di voto per i gruppi.

CONSIGLIERE Paola TASSI : Favorevole.

PRESIDENTE Francesco PUGGELLI: Grazie alla Capogruppo Tassi. Consigliere Bresci? Bene.

Okay, allora direi di procedere alla votazione del Punto n. 4 – V[^] Variazione e seconda verifica degli equilibri del Bilancio 2020-2022.

Chi è favorevole, per cortesia, alzi la mano. 6 voti favorevoli. Grazie.

Chi è contrario, per cortesia, alzi la mano. 1 voto contrario.

Per riprova: astenuti? Nessuno.

E' richiesta l'immediata eseguibilità. Quindi, vi chiedo, per cortesia, di esprimervi anche sull'immediata eseguibilità. Chi è favorevole, per cortesia, alzi la mano. 6 voti favorevoli. Chi è contrario, per cortesia, alzi la mano. Chi si astiene? Per riprova, nessuno.

E' approvata con 6 voti favorevoli. Grazie mille.

Passiamo, quindi, al quinto punto dell'ordine del giorno.

PUNTO N. 5 – UNITA' ORGANIZ. DI STAFF – MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE CENTROSINISTRA PER LA PROVINCIA DI PRATO AVENTE AD OGGETTO: SOSTEGNO ALL'APPROVAZIONE DELLA PROPOSTA DI LEGGE "MISURE DI PREVENZIONE E CONTRASTO DELLA DISCRIMINAZIONE E DELLA VIOLENZA PER MOTIVI LEGALI AL SESSO, AL GENERE, ALL'ORIENTAMENTO SESSUALE E ALL'IDENTITA' DI GENERE".

Lascio la parola al Gruppo Centrosinistra per Prato per l'illustrazione di questo punto all'ordine del giorno.

CONSIGLIERE Paola VETTORI (*h. 19,24*) : Sì, buonasera, la presento io.

Allora, questa proposta di legge, diciamo, non è la prima nel suo, questa proposta di legge, la prima proposta di legge per tale motivo nasce nel 1996 e alla quale ne sono seguite tante altre senza successo. I governi hanno il dovere di salvaguardare il diritto di essere liberi dalla violenza e con una risoluzione del 2006 il Parlamento Europeo definiva l'omofobia come una paura e una avversione irrazionale nei confronti del diverso. E la medesima risoluzione del Parlamento Europeo rilevava che non tutti gli stati membri avevano introdotto nei loro ordinamenti delle misure atte a tutelare queste persone. Anche la convenzione di Istanbul, susseguente, obbliga l'Italia alla criminalizzazione di condotte sessiste e di fattispecie violente. Ora, preso atto che la Provincia di Prato nel 2013 ha aderito alla rete REDI e la rete REDI precisamente è la rete nazionale delle pubbliche amministrazioni anti discriminazioni per orientamento sessuale ed identità di genere. Si chiede al Consiglio Provinciale di sollecitare il legislatore ad adeguarsi alla risoluzione del Parlamento Europeo del 18 gennaio 2006, avente ad oggetto, appunto, il fenomeno dell'omofobia in Europa. A sollecitare il legislatore a dare piena attuazione della convenzione del Consiglio d'Europa sulla prevenzione e auspica che il Parlamento approvi il prima possibile il testo unico adottato dalla Commissione di Giustizia del 14 luglio.

Impegna il Presidente a trasmettere questo atto al Presidente della Camera dei Deputati, al Presidente del Senato della Repubblica, alla Commissione Pari Opportunità, alla Associazione Nazionale Comuni Italiani e a promuovere tutte le azioni nelle opportune sedi per favorire le norme che tutelino la piena libertà. Grazie.

PRESIDENTE Francesco PUGGELLI (*h. 19,26*) : Grazie alla Consigliere Vettori.

Dichiaro aperto il dibattito. Chi vuole intervenire mi faccia un cenno per cortesia. Capogruppo Tassi, prego.

CONSIGLIERE Paola TASSI (*h. 19,26*): Allora, questa mozione, che abbiamo proposto, va nella direzione delle politiche contro le discriminazioni di genere che, ormai, dal 2011, ricordava la collega, la Provincia di Prato ha messo in campo con le nostre scuole. Ricordo, in particolare, alcuni

di questi volte agli studenti contro la discriminazione in senso generale. Cioè non, imparare a non discriminare l'altro indipendentemente dall'altro, che ho di fronte. E sono stati fatti negli anni diversi, tanti progetti portati avanti nell'ente, progetti che hanno visto interessati gli alunni, ma anche hanno visto formare il personale docente perché potessero veicolare dei concetti volti a non discriminare alcunché. Ma sono stati fatti anche i progetti, diciamo, di natura innovativa, la cosiddetta educazione fra pari, La Pira Education, dove sono stati formati alunni, che poi parlavano a pari, appunto, con altri alunni su determinate tematiche. Quindi, il lavoro, che l'ente ha fatto negli anni, è stato, è stato notevole e anche con ottimi, con ottimi risultati. Quindi, questa mozione, che è una mozione a carattere nazionale, però a cui ci adeguiamo in maniera più che favorevole perché, appunto, va nella direzione delle politiche che questo ente ha sempre messo in campo, ha sempre messo in campo contro le discriminazioni di qualsiasi natura, sia di genere, ma anche di natura sessuale. Quindi, io penso che si possa dare un voto ampiamente favorevole, avendola promossa, ma anche ribadendo anche la validità di quanto andiamo a chiedere, che venga trasmesso agli organi competenti perché portino a compimento dei percorsi, che sono stati intrapresi e come, appunto, diceva la collega sono diversi anni che si cerca di dare una risoluzione, una adeguata riduzione dei conflitti che, diciamo, operano fra i diversi generi, ma anche tra i diversi orientamenti. E quindi il voto, il nostro voto sarà ampiamente favorevole.

PRESIDENTE Francesco PUGGELLI: Grazie alla Capogruppo Tassi. Se ci sono altre richieste di intervento fatemi un cenno.

CONSIGLIERE Diletta BRESCI (h. 19,29) : Sì, una domanda: se ho capito bene voi chiedete al legislatore italiano di approvare questa convenzione, perché ancora non è stata ratificata dal Parlamento Italiano?

CONSIGLIERE Paola VETTORI (h. 19,30) : Cioè è una proposta di legge che è ancora in discussione. Proposta di legge che, diciamo, racchiude in sé proposte di legge già molto, già precedenti a questa, e su invito e su segnalazione anche del Parlamento Europeo è stato chiesto, appunto, all'Italia di adeguarsi a quella che è stata la convenzione di Istanbul, scusa, e appunto di ratificare questa legge con misure di prevenzione. Non è solo un discorso di contrasto. E' anche di adottare misure di prevenzione per evitare l'odio, l'omofobia e anche la discriminazione del diverso.

PRESIDENTE PUGGELLI: Va bene. Allora, direi di procedere con le dichiarazioni di voto. Dichiarazioni di voto? No, non ci sono dichiarazioni di voto. Quindi, procediamo direttamente al voto. (VOCI FUORI MICROFONO) Bene. Okay, grazie.

Allora, direi di procedere alla votazione del quinto punto all'ordine del giorno, la mozione presentata dal Gruppo Consiliare Centrosinistra per la Provincia di Prato avente ad oggetto: sostegno all'approvazione proposta di legge, misure di prevenzione e contrasto per la

discriminazione e la violenza per motivi legati al sesso, al genere, all'orientamento sessuale, all'identità di genere.

Chi è favorevole, per cortesia, alzi la mano. 6 voti favorevoli. Chi si astiene? Per cortesia. 1 voto di astensione.

Per riprova. Chi è contrario? Nessuno. E' approvato con 6 voti favorevoli e 1 voto di astensione.

Vi ringrazio, cari Consiglieri, della presenza. Vi auguro una buona serata e buon appetito. E vi do appuntamento al prossimo Consiglio Provinciale, che probabilmente sarà nel mese di novembre. E se ci fosse prima, vi invito a partecipare ai primi appuntamenti del PTC, che inizieranno sempre questi in occasione del mese di novembre e del quale vi darò opportuna comunicazione. (VOCI FUORI MICROFONO) Del PTC, ci saranno degli eventi pubblici di presentazione del PTC. Quindi, se vi fa piacere partecipare come Consiglieri, ovviamente, siete benvenuti.

Bene, buona serata a tutti.

TERMINE SEDUTA h. 19,31

Letto, approvato, confermato e sottoscritto il presente verbale consta di n. 5 deliberazioni numerate dal n° 19 al n. 23.

Il Presidente

f.to Francesco Puggelli

Il ViceSegretario Generale

f.to Rossella Bonciolini