



Al Direttore dell'Area Tecnica

SEDE

OGGETTO:

Determina a contrarre semplificata con contestuale impegno di spesa ed affidamento diretto, ai sensi dell' art. 36 c. 2 lett. a) D.Lgs.n. 50/2016, per la verifica di sfondellamento/distacco di intonaco nei solai e prova di carico per la scalinata di ingresso presso l'Istituto Buzzi di Prato.

CIG: Z8B31C02DF.

* * * * *

RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

SULL'AFFIDAMENTO DIRETTO - art.36 comma 2 lett a) del D.Lgs. 50/2016

* * * * *

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

In relazione alla procedura di affidamento diretto di cui all'oggetto,

PREMESSO che a seguito di segnalazione inerente l'intradosso del solaio posto nel cavedio sotto la scalinata di ingresso dell'Istituto T. Buzzi, lo stesso provvedeva in via precauzionale alla chiusura al transito della medesima scalinata;

PREMESSO che a seguito di segnalazione dell'Istituto T. Buzzi relativo al distacco di porzione di intradosso di solaio laterocementizio nel corpo 3 (adibito a laboratori) e della chiusura precauzionale di porzione del corridoio sottostante l'area interessata;

RILEVATO che risulta necessario provvedere all'affidamento di prestazioni inerenti la verifica di sfondellamento/distacco di intonaco nei solai e prova di carico per la scalinata di ingresso presso l'Istituto Buzzi di Prato, finalizzate alla redazione del Certificato di idoneità statica;

VISTA la seguente normativa:

- D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture";

- D.L. 16 luglio 2020 n. 76 coordinato con la legge di conversione 11 settembre 2020 n. 120, avente ad oggetto "Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale", ed in particolare l'art. 1 commi 1 e 2 relativi alla modifica delle procedure di affidamento delle attività di esecuzione di lavori, servizi e forniture, nonché dei servizi di ingegneria e architettura, inclusa l'attività di progettazione, di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35 del decreto legislativo n. 50 del 2016;

DATO ATTO che la prestazione prevede la verifica di sfondellamento/distacco di intonaco nei solai e prova di carico per la scalinata di ingresso presso l'Istituto Buzzi di Prato.

RICONOSCIUTA la necessità di attribuire lo svolgimento delle attività sopra richiamate ad un operatore economico specializzato ed esperto in materia, esterno all'Amministrazione, in quanto a causa della carenza di attrezzature e per-

sonale, la struttura tecnica del Servizio Assetto e Gestione del Territorio non è in grado di svolgere internamente tali attività;

RICHIAMATI i seguenti articoli del nuovo Codice dei contratti pubblici di cui al D.Lgs. 50/2016, come modificato ed integrato dal D.Lgs. 56/2017, in vigore dal 20/05/2017:

- l'art.36 comma 2 lett. a) e le Linee Guida ANAC n. 4 (approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1097/2016 e aggiornate dal D.Lgs. 56/2017 con delibera n. 206/2018) che danno facoltà alle amministrazioni aggiudicatrici di affidare servizi di importo inferiore a €40.000 tramite procedura di affidamento diretto, da espletare anche senza consultazione di due o più operatori economici e facendo ricorso a modalità semplificate;
- l'art.37, comma 1, il quale stabilisce che le stazioni appaltanti, fermi restando gli obblighi di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa, possano procedere direttamente ed autonomamente all'acquisizione di servizi di importo inferiore a € 40.000;

RICHIAMATE le Linee Guida ANAC n. 1 di attuazione del DLgs 50/2016 (approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 973/2016 e aggiornate al D.Lgs. 56/2017 con delibera n. 206/2018), ed in particolare il punto 1.3.1 del Cap. IV in cui è stabilito che gli incarichi di importo inferiore a € 40.000 possano essere affidati in via diretta e fiduciaria e che, in questo caso, il ribasso sull'importo della prestazione venga negoziato fra il responsabile del procedimento e l'operatore economico cui si intende affidare la commessa, sulla base della specificità del caso.

RICHIAMATI inoltre i seguenti articoli del D.L. 16 luglio 2020 n. 76 in vigore dal 17/07/2020, coordinato con la legge di conversione 11 settembre 2020 n. 120, avente ad oggetto "Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale", il quale prevede:

- all'art. 1 comma 1 "Al fine di incentivare gli investimenti pubblici nel settore delle infrastrutture e dei servizi pubblici, nonché al fine di far fronte alle ricadute economiche negative a seguito delle misure di contenimento e dell'emergenza sanitaria globale del COVID-19, in deroga agli articoli 36, comma 2, e 157, comma 2, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recante Codice dei contratti pubblici, si applicano le procedure di affidamento di cui ai commi 2, 3 e 4, qualora la determina a contrarre o altro atto di avvio del procedimento equivalente sia adottato entro il 31 dicembre 2021... omissis";
- all'art. 1 comma 2 "Fermo quanto previsto dagli articoli 37 e 38 del decreto legislativo n. 50 del 2016, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento delle attività di esecuzione di lavori, servizi e forniture, nonché dei servizi di ingegneria e architettura, inclusa l'attività di progettazione, di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35 del decreto legislativo n. 50 del 2016 secondo le seguenti modalità":
 - a) affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro e per servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 75.000 euro;

CONSIDERATO che, nel caso delle acquisizioni di servizi di importo inferiore a € 40.000 mediante il sistema previsto dall'articolo 36, comma 2, lettera a), del Codice dei contratti è possibile sempre (ai sensi dell'articolo 95, commi 3 e 4 del Codice medesimo) utilizzare il criterio del minor prezzo e non quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa e ritenuto, nel caso di specie, appunto di avvalersi del criterio del minor prezzo.

ATTESTATO che la prestazione di servizi che si intende acquisire:

- non è divisibile in lotti funzionali;
- non è un artificioso frazionamento di una più ampia prestazione contrattuale, né il frazionamento di una medesima prestazione tra più unità operative dell'ente, la cui sommatoria farebbe superare il limite dei €40.000.

DATO ATTO che:

- il sottoscritto RUP, in ragione dell'esiguità della spesa e nell'ottica del principio della proporzionalità previsti dall'art. 30 comma 1 del D.Lgs. 50/2016, ha condotto una ricerca informale e speditiva di mercato al fine di individuare un operatore economico di comprovata esperienza e solidità operante nel campo delle verifiche strutturali e di diagnostica per l'edilizia;
- quale operatore economico con cui avviare la negoziazione per l'affidamento diretto della commessa in questione, il sottoscritto RUP ha individuato la seguente società di servizi di Ingegneria, esperta di provata competenza nello specifico settore ed in possesso dei requisiti e delle capacità professionali e specialistiche idonee allo svolgimento della prestazione che si intende affidare:

Tecnoindagini S.r.l. (rappresentata legalmente dal Sig. Luca Proietto).

- il sottoscritto RUP in data 17/05/2021 ha condotto una procedura di richiesta di preventivo tramite la piattaforma telematica START della Regione Toscana, consultando il suddetto operatore in ordine ai propri interessi a far pervenire la disponibilità ad accettare la prestazione di cui trattasi con la formulazione di un'offerta economica, e stabilendo quale termine ultimo di ricezione dell'offerta il giorno 20/05/2021;
- come risulta dal verbale di gara, redatto in automatico dalla piattaforma telematica START, entro il termine stabilito l'operatore economico Tecnoindagini s.r.l., rappresentato legalmente dal Sig. Luca Proietto, ha presentato la propria offerta economica per la procedura in argomento, proponendo un corrispettivo di **€16.890,00#** al netto di IVA – prot. n. 5792 del 20/05/2021;
- il sottoscritto RUP ha richiesto alla suddetta società di servizi con nota prot. 5799 del 21/05/2021 una proposta di ulteriore miglioramento rispetto al corrispettivo offerto in sede di richiesta di preventivo, essendo in tenzione dell'Ente di avvalersi della facoltà prevista dall'art. 103 comma 11 del D.Lgs. 50/2016 di esonerarlo dall'obbligo di presentazione di una garanzia definitiva per l'affidamento della prestazione in argomento;
- in data 20/05/2021 il citato operatore economico offriva un ulteriore miglioramento del prezzo offerto, per un valore dello sconto pari a **€ 500,00#**, come da nota pervenuta e acquisita con protocollo n. 5804 del 21/05/2021;
- con l'ulteriore ribasso l'importo del corrispettivo offerto dall'operatore economico per le prestazioni in argomento risulta pari ad **€ 16.390,00#**, al netto di IVA ;

ATTESTATO che il compenso presentato dall'operatore economico nell'offerta, tenuto conto del grado di complessità delle prestazioni affidate, risulta congruo e conveniente per l'Amministrazione, in quanto compatibile con i valori attribuiti dal mercato per prestazioni analoghe.

ATTESTATO altresì che l'espletamento della procedura semplificata di negoziazione di cui all'art. 36, per l'affidamento diretto a favore dell'operatore economico, è avvenuto nel rispetto dei principi enunciati dall'articolo 30, comma 1 del D.Lgs. 50/2016 ed in particolare:

- il principio di economicità è garantito dalla circostanza che l'importo risultante dalla richiesta di preventivo è congruo e conveniente per l'Amministrazione, in quanto coerente con le offerte presentate per affidamenti analoghi al presente;
- il conseguimento dello scopo e dell'interesse pubblico cui è preordinata l'attività (principio di efficacia), viene garantito in quanto si ricorre ad un operatore economico abilitato ed in possesso dei requisiti, delle dotazioni strumentali e delle capacità specialistiche idonee allo svolgimento della prestazione che si intende affidare;
- la snellezza del procedimento di affidamento consente di perseguire un'ottimizzazione delle tempistiche procedurali e risponde alle esigenze di rendere il servizio con immediatezza, garantendo il rispetto del principio di tempestività;
- il principio della correttezza viene rispettato in quanto la scelta del contraente avviene utilizzando l'elenco degli operatori economici appositamente istituito dall'Ente;
- il principio della libera concorrenza viene rispettato in quanto l'iscrizione degli operatori economici nell'elenco sopra richiamato è stato consentito a tutti gli operatori economici in possesso dei requisiti previsti dalla normativa vigente per l'affidamento di contratti pubblici, nel rispetto dei principi della pubblicità e della trasparenza;
- il principio di non discriminazione, viene garantito perchè, nella formazione dell'elenco sopra richiamato, non erano previsti requisiti posti ad escludere particolari categorie di operatori economici;
- il principio della proporzionalità è garantito da un sistema di individuazione del contraente snello, che non richiede requisiti eccessivi e documentazione ed oneri eccessivi;
- i principi di imparzialità e trasparenza vengono avallati dalla pubblicazione del presente provvedimento presso il sito istituzionale e nel portale dedicato "Amministrazione Trasparente";
- l'onere motivazionale della rotazione nella procedura espletata è verificato dalla circostanza che, con riferimento all'affidamento immediatamente precedente rientrante nel medesimo settore di servizi rispetto a quello di cui si tratta, i soggetti coinvolti non sono attualmente affidatari di incarichi, come si desume dai dati pubblicati nella sezione "amministrazione trasparente" del profilo committente Provincia di Prato.

CONSTATATO che l'operatore economico che ha presentato l'offerta:

- ha autocertificato il possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'art. 80 del d.lgs. 50/2016 mediante dichiarazione sostitutiva ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, conservato agli atti d'ufficio;
- ha dimostrato il possesso dei requisiti di idoneità professionale e delle capacità tecniche e professionali, giusta documentazione di referenze depositata agli atti d'ufficio, attinenti e proporzionali all'oggetto del contratto.
- ha rilasciato apposita dichiarazione di "Pantouflage – Revolving doors" ex art. 53, comma 16-ter d.lgs. 165/2001.

DATO ATTO che, in ottemperanza alle disposizioni sopra citate, il Servizio Assetto e Gestione del Territorio ha completato con esito positivo le verifiche d'ufficio, depositate in atti, in merito al possesso, in capo all'Operatore individuato, dei requisiti generali dallo stesso autodichiarati.

RITENUTO pertanto che sussistano i presupposti per procedere in accordo con l'art. 36 comma 2 lett. a) del D.Lgs. 50/2016.

PROPONE

al Dirigente del Servizio Assetto e Gestione del territorio, competente ad assumere il relativo provvedimento, di affidare la verifica di sfondellamento/distacco di intonaco nei solai e prova di carico per la scalinata di ingresso presso l'Istituto Buzzi di Prato, per un importo netto pari a **€ 16.390,00#** a favore della **società di servizi di ingegneria Tecnoindagini s.r.l.** di Cusano Milanino (MI);

DICHIARA

al riguardo, di non trovarsi, in relazione al presente provvedimento, in situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.6 bis della legge 241/90, dall'art.6 D.P.R. 62/2013.

Prato, 04/06/2021

il RUP
Arch. Stefano Daddi
Firmato digitalmente

Firmato da:

STEFANO DADDI

codice fiscale DDDSFN88P21G999U

num.serie: 7821134345223172413

emesso da: ArubaPEC EU Qualified Certificates CA G1

valido dal 03/06/2020 al 03/06/2023