

## VERBALE del 7 giugno 2021.

**Oggetto:** Affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. a), del D.L. 76/2020, convertito in L. 120/2020, previo avviso per manifestazione di interesse su START, del servizio di manutenzione degli automezzi provinciali per il periodo 1/7/2021 – 30/6/2022 con facoltà di proroga per 1 anno (CIG Z6931B98A4).

Il sottoscritto Dott. Stefano Bernardini, Funzionario del Servizio Provveditorato della Provincia di Prato, in qualità di responsabile del procedimento relativo all'affidamento in oggetto, ha proceduto nel seguente modo.

### **Premesso che:**

- ai fini dell'affidamento in oggetto veniva pubblicato sulla piattaforma Start, in data 26/4/2021, apposito Avviso per manifestazione di interesse (procedura n. 007968/2021), corredato del relativo Capitolato speciale e del relativo modello di domanda;
- il suddetto Avviso scadeva il giorno 13/5/2021, assegnando quindi agli eventuali interessati un congruo termine per manifestare interesse e partecipare quindi alla procedura di affidamento;

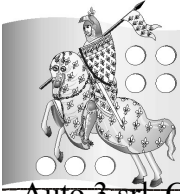
**Preso atto** che, entro il termine previsto dal suddetto Avviso (13 maggio 2021), hanno manifestato interesse, in ordine cronologico (nelle date e negli orari risultanti dalla piattaforma START), le seguenti ditte (le ditte evidenziate in grassetto sono quelle che poi hanno presentato offerta):

- 1) Auto 3 srl, C.F. 03077420481;**
- 2) Gamma srl, C.F. 00428270482;**
- 3) Part e Services - Consorzio, C.F. 11030881004;**
- 4) Autofficina Marini e Buffolino snc, C.F. 01736380484;**

**Dato atto** che, essendo risultate regolari tutte le manifestazioni di interesse presentate, tutte le ditte, in conformità all'avviso per manifestazione di interesse, sono state invitate a presentare offerta (nella forma, su START, della procedura dell'affidamento diretto previo confronto concorrenziale, procedura n. 009546/2021), ivi compreso l'affidatario uscente il quale ha correttamente svolto il servizio precedentemente affidatogli e nei cui confronti, comunque, il principio di rotazione non si è applicato in quanto si è trattato di invito a manifestare interesse rivolto a tutti gli operatori interessati, senza alcuna restrizione da parte della stazione appaltante;

**Preso atto** che, entro il termine previsto per presentare offerta (24 maggio 2021, ore 12,00), hanno presentato offerta, in ordine cronologico (nelle date e negli orari risultanti dalla piattaforma START), le seguenti ditte:

- Part e Services - Consorzio, C.F. 11030881004;
- Autofficina Marini e Buffolino snc, C.F. 01736380484;



- Auto 3 srl, C.F. 03077420481;

- Gamma srl, C.F. 00428270482;

**Dato atto** che tutti i concorrenti hanno regolarmente presentato l'offerta economica richiesta, per cui tale offerta è stata ammessa a valutazione e conseguentemente approvata sulla piattaforma START;

**Dato atto** che il criterio di aggiudicazione (rectius, di affidamento) della procedura in oggetto era quello del prezzo più basso determinato mediante un unico ribasso percentuale sul relativo elenco prezzi (si veda l'art. 6 dell'Avviso per manifestazione di interesse), con la conseguenza che aggiudicatario (rectius, affidatario) sarà il concorrente la cui offerta, data dall'unico ribasso percentuale offerto sul relativo elenco prezzi, sarà più bassa di quella degli altri concorrenti;

**Preso atto** che le offerte sono state le seguenti:

- Part e Services – Consorzio, con sede in Roma, Via Pollenza 28, C.F. 11030881004, ha presentato un ribasso percentuale unico del **2,50%**(e quindi pari a € 14.625,00 su base biennale, importo quindi comprensivo della eventuale proroga del servizio), e indicato i costi della manodopera in € 3.075,00 e gli oneri della sicurezza aziendali in € 150,00;

- Autofficina Marini e Buffolino snc, con sede in Prato, Via Boni 27/B, C.F. 01736380484, ha presentato un ribasso percentuale unico del **20,00%**(e quindi pari a € 12.000,00 su base biennale, importo quindi comprensivo della eventuale proroga del servizio), e indicato i costi della manodopera in € 1.200,00 e gli oneri della sicurezza aziendali in € 250,00;

- Auto 3 srl, con sede in Sesto Fiorentino (FI), Area di servizio Autostrada Firenze Nord, C.F. 03077420481, ha presentato un ribasso percentuale unico del **25,00%**(e quindi pari a € 11.250,00 su base biennale, importo quindi comprensivo della eventuale proroga del servizio), e indicato i costi della manodopera in € 40,00/h e gli oneri della sicurezza aziendali in € 0,10/h;

- Gamma srl, con sede in Campi Bisenzio, Via Tassoni 42/48, C.F. 00428270482, ha presentato un ribasso percentuale unico del **10,00%**(e quindi pari a € 13.500,00 su base biennale, importo quindi comprensivo della eventuale proroga del servizio), e indicato i costi della manodopera in € 28,90 e gli oneri della sicurezza aziendali in € 0,00;

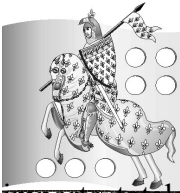
**Dato atto** che:

- l'offerta di Part e Services – Consorzio è correttamente compilata, con la corretta indicazione del ribasso percentuale offerto, dei costi della manodopera e degli oneri della sicurezza aziendali;

- l'offerta di Autofficina Marini e Buffolino snc è correttamente compilata, con la corretta indicazione del ribasso percentuale offerto, dei costi della manodopera e degli oneri della sicurezza aziendali;

**Dato atto** che per quanto riguarda l'offerta di Auto 3 srl deve osservarsi quanto segue:

a) la ditta ha offerto un ribasso percentuale unico del 25%, ossia un ribasso che, applicandosi a tutto l'elenco prezzi di cui all'art. 6 dell'Avviso per manifestazione di interesse, e quindi anche al costo della manodopera, fa sì che il costo della stessa, che il concorrente ha indicato in €/h, anziché in un



importo totale commisurato alla durata dell'appalto come avrebbe dovuto, avrebbe allora dovuto essere indicato in € 30,00 (€ 40,00 – 25% di ribasso offerto) e recare l'indicazione del numero delle ore stimate per l'esecuzione del servizio, al fine di consentire allora alla stazione appaltante, tramite una mera moltiplicazione, di calcolare appunto il costo della manodopera.

Essendo invece l'offerta carente di tali elementi, e non essendo possibile attivare né il soccorso istruttorio integrativo (è dirimente infatti, in disparte ogni altra considerazione, che esso non è attivabile per supplire a carenze dell'offerta economica), né il soccorso istruttorio specificativo (che presuppone la presenza nell'offerta di tutti gli elementi di valutazione della stessa, ciò che non ricorre nel caso di specie), si rende inevitabile l'esclusione dell'offerta, a causa del contenuto e delle carenze della stessa relativamente ai costi della manodopera.

b) Le stesse considerazioni valgono anche per gli oneri della sicurezza aziendali, che non solo sono stati indicati in €/h, come i costi della manodopera (dando così luogo alla stessa problematica sopra evidenziata), ma sono stati anche indicati in una misura tale, 0,10 €/h, da apparire ictu oculi palesemente incongrua.

Essendo l'offerta carente anche dal punto di vista della corretta indicazione degli oneri della sicurezza aziendali, e non essendo possibile neppure per essi attivare né il soccorso istruttorio integrativo, né il soccorso istruttorio specificativo, si rende inevitabile l'esclusione dell'offerta, anche a causa del contenuto e delle carenze della stessa relativamente agli oneri della sicurezza aziendali.

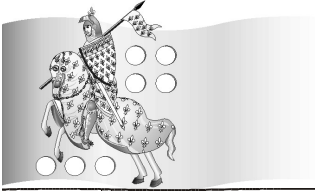
**Dato atto** che per quanto riguarda l'offerta di Gamma srl deve osservarsi quanto segue:

a) la ditta ha offerto un ribasso percentuale unico del 10%, ossia un ribasso che, applicandosi a tutto l'elenco prezzi di cui all'art. 6 dell'Avviso per manifestazione di interesse, e quindi anche al costo della manodopera, fa sì che il costo della stessa, che il concorrente ha indicato in €/h, anziché in un importo totale commisurato alla durata dell'appalto come avrebbe dovuto, avrebbe allora dovuto essere indicato in € 36,00 (€ 40,00 – 10% di ribasso offerto) e recare l'indicazione del numero delle ore stimate per l'esecuzione del servizio, al fine di consentire allora alla stazione appaltante, tramite una mera moltiplicazione, di calcolare appunto il costo della manodopera.

Essendo invece l'offerta carente di tali elementi, e non essendo possibile attivare né il soccorso istruttorio integrativo (è dirimente infatti, in disparte ogni altra considerazione, che esso non è attivabile per supplire a carenze dell'offerta economica), né il soccorso istruttorio specificativo (che presuppone la presenza nell'offerta di tutti gli elementi di valutazione della stessa, ciò che non ricorre nel caso di specie), si rende inevitabile l'esclusione dell'offerta, a causa del contenuto e delle carenze della stessa relativamente ai costi della manodopera.

b) Le stesse considerazioni valgono anche per gli oneri della sicurezza aziendali, che non solo sono stati indicati in €/h, come i costi della manodopera (dando così luogo alla stessa problematica sopra evidenziata), ma sono stati anche indicati in una misura tale, 0,00 €/h, da apparire ictu oculi palesemente incongrua.

Essendo l'offerta carente anche dal punto di vista della corretta indicazione degli oneri della sicurezza aziendali, e non essendo possibile neppure per essi attivare né il soccorso istruttorio integrativo, né il soccorso istruttorio specificativo, si rende inevitabile l'esclusione dell'offerta, anche a causa del contenuto e delle carenze della stessa relativamente agli oneri della sicurezza aziendali.



## PROVINCIA DI PRATO

Area Amministrativa

Via Ricasoli, 25 - 59100 Prato  
Tel. 0574 5341 Fax 0574 534281

Risulta dunque che la miglior offerta ammissibile è quella presentata dalla **ditta Autofficina Marini e Buffolino snc, C.F. 01736380484**.

**Premesso e considerato** tutto quanto sopra riportato, il sottoscritto, in qualità di responsabile del procedimento, può così formalizzare, col presente Verbale, la propria proposta di affidamento e così propone che l'affidamento venga disposto in favore del seguente offerente:

**Autofficina Marini e Buffolino snc, Via Boni, 27/B – 59100 Prato, C.F. 01736380484.**

La proposta di affidamento è soggetta ad approvazione del Dirigente competente.

Il presente Verbale, pertanto, è trasmesso al Dirigente competente per l'approvazione della presente proposta di affidamento.

Il presente Verbale è stato redatto in data 7 giugno 2021.

Prato, li 07/06/2021

**IL FUNZIONARIO**  
(Dott. Stefano Bernardini)