

Al Direttore dell'Area Tecnica

SEDE

OGGETTO:

Determina a contrarre semplificata con contestuale impegno di spesa ed affidamento diretto, ai sensi degli artt. 36 c. 2 lett. a) e 31 c. 8 del D.Lgs 50/2016, dei servizi tecnici relativi all'Incarico di collaudo ai sensi dell' art 102 Dlgs 50/2016 relativo alla "Realizzazione di un nuovo edificio ad uso scuola secondaria superiore all'interno del polo scolastico di San Giusto in Prato"

CIG: ZC1310F902 - CUP: I33H19000900003

RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

SULL'AFFIDAMENTO DIRETTO - art. 36 c. 2 lett a) e 31 c. 8 del D.Lgs. 50/2016

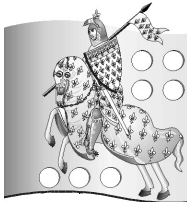
* * * * *

IL TECNICO DI SUPPORTO AL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

In relazione alla procedura di affidamento diretto di cui all'oggetto,

PREMESSO che:

- con atto del presidente n° 118 del 25/11/2019 è stato approvato in linea tecnica il progetto di fattibilità tecnico economica relativo all'intervento "Realizzazione di un nuovo edificio ad uso scuola secondaria superiore all'interno del Polo Scolastico di S. Giusto in Prato" avente un quadro economico complessivo di € 2.000.000,00 e un importo lavori pari a € 1.435.705,81 e veniva nominata la sottoscritta Dott.ssa Rossella Bonciolini, nella qualità di Direttore dell'Area Tecnica, quale RUP ai sensi dell' art. 31 del D.Lgs. n. 50/2016, per lo svolgimento di tutti i compiti relativi alle fasi successive di attuazione dell'intervento in argomento;
- con determina a contrarre n° 1340 del 03/12/2019 si è disposto di procedere con una procedura di gara per l'aggiudicazione dei servizi di progettazione definitiva, esecutiva direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione
- con determina n. 412 del 30/03/2020 la Provincia di Prato affidava, viste le risultanze dell'esperimento della gara d'appalto effettuata dalla SUA della Provincia di Pistoia, l'incarico di "Progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione dei lavori relativamente alla realizzazione di un nuovo edificio ad uso scuola secondaria superiore all'interno del polo scolastico di San Giusto in Prato", al raggruppamento temporaneo di professionisti: "COLUCCI & PARTNERS – TECHNOLOGIES2000 SRL – H.S. INGEGNERIA SRL – GIUNTINI MIRKO – FERRINI MATTEO – GUIDI ANDREA", per un importo di aggiudicazione di € 110.103,00, con un ribasso del 47,57% come disciplinato dal contratto siglato fra le parti REP 23/2020.
- con determina n. 1911 del 29/12/2020 veniva approvato il progetto esecutivo dell'intervento in oggetto avente un quadro economico complessivo pari a € 2.400.000,00 e un importo la



vori pari a € € 1.862.162,83 e si stabiliva che il RUP per l'appalto dei lavori di cui trattasi, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, è la sottoscritta Dott. Rossella Bonciolini e che il tecnico di supporto al RUP è l'Ing. Luca Pagni del Servizio Assetto e gestione del territorio;

DATO ATTO che

i contratti pubblici ai sensi dell'art. 102 del D.Lgs. 50/2016 sono soggetti a collaudo per i lavori al fine di certificare che l'oggetto del contratto in termini di prestazioni, obiettivi e caratteristiche tecniche, economiche e qualitative sia stato realizzato ed eseguito nel rispetto delle previsioni contrattuali e delle pattuizioni concordate in sede di aggiudicazione o affidamento;

RILEVATO che

la prestazione regolata dal presente appalto ha ad oggetto le prestazioni professionali riguardanti il:

- collaudo tecnico amministrativo
- collaudo tecnico funzionale
- collaudo statico
- verifica delle prestazioni di fonoisolamento e fonoassorbimento

relativamente all'intervento *“Realizzazione di un nuovo edificio ad uso scuola secondaria superiore all'interno del polo scolastico di San Giusto in Prato (PO).”*;

RICONOSCIUTA

la necessità di attribuire, per lo svolgimento delle attività di collaudo sopra richiamate, un apposito incarico ad un Professionista specializzato ed esperto nella materia esterno all'Amministrazione, in quanto non sono in servizio presso la struttura tecnica del Servizio Assetto e Gestione del Territorio della Provincia di Prato figure con la necessaria anzianità, qualifica ed esperienza necessarie all'espletamento dell'incarico

RITENUTO che:

l'incarico professionale che si intende affidare non rientri tra quelli oggetto dei particolari vincoli ed obblighi disposti dall'art. 3 comma 55 e seguenti della legge 244/2007 (come modificato dall'art. 46 comma 2 della legge 133/2008), non configurandosi come incarico di studio, ricerca e consulenza per il quale troverebbero applicazione i limiti imposti dall'articolo 1, comma 42 della legge 311/2004;

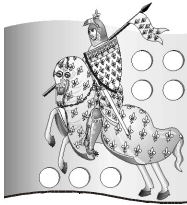
ai fini della disciplina dettata dal nuovo Codice dei contratti pubblici, di cui al D.Lgs. 50/2016, l'affidamento di tale incarico debba essere ricondotto alla categoria degli appalti di servizi ed essere sottoposto, pertanto, alle sole norme del Codice medesimo;

in particolare, considerata la tipologia di incarico, lo stesso debba essere inquadrato tra i *“Servizi di architettura e ingegneria e altri servizi tecnici”*, comprendente, secondo la definizione contenuta all'art.3 lett. vvvv) del Codice, *“ i servizi riservati ad operatori economici esercenti una professione regolamentata ai sensi dell'articolo 3 della direttiva 2005/36/CE”*.

CONSIDERATO che

l'importo della prestazione può essere stimato, al netto di IVA ed oneri previdenziali, se dovuti, in **€ 36.514,75#** (trentaseimilacinquecentoquattordici/75) desumendo tale importo dalla stima dell'onorario professionale calcolato ai sensi del regolamento recante le modalità per la determinazione dei corrispettivi a base di gara per l'affidamento dei contratti pubblici di servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria (D.M. 17/06/2016), come riportato nell'elaborato *“Dettaglio calcolo corrispettivo”*, facente parte della procedura di gara;

RICHIAMATI i seguenti articoli del Codice dei contratti pubblici di cui al D.Lgs. 50/2016,



- l'art. 36 comma 2 lett. a) e le Linee Guida ANAC n. 4 (approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1097/2016 e aggiornate al D.Lgs. 56/2017 con delibera n. 206/2018) che danno facoltà alle amministrazioni aggiudicatrici di affidare servizi di importo inferiore a 40.000€ tramite procedura di affidamento diretto, da espletare anche senza consultazione di due o più operatori economici e facendo ricorso a modalità semplificate;
- l'art. 37, comma 1, il quale stabilisce che le stazioni appaltanti, fermi restando gli obblighi di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa, possano procedere direttamente ed autonomamente all'acquisizione di servizi di importo inferiore a 40.000€;
- l'art. 31 comma 8 il quale stabilisce che gli incarichi di progettazione, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, di collaudo, nonché gli incarichi che la stazione appaltante ritenga indispensabili a supporto dell'attività del responsabile unico del procedimento, vengono conferiti secondo le procedure di cui al D.Lgs 50/2016 e, in caso di importo pari o inferiore alla soglia di 40.000€, possono essere affidati in via diretta.

PRESO ATTO che

sulla GU n° 178 del 16/07/2020 veniva pubblicato il DL n°76 del 16/07/2020 "Misure Urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale" cos' come convertito in legge 11 settembre 2020, n. 120 il quale:

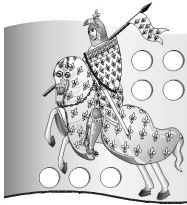
- all'art 1 c 1 specifica che *"Al fine di incentivare gli investimenti pubblici nel settore delle infrastrutture e dei servizi pubblici, nonché al fine di far fronte alle ricadute economiche negative a seguito delle misure di contenimento e dell'emergenza sanitaria globale del COVID-19, in deroga agli articoli 36, comma 2, e 157, comma 2, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recante Codice dei contratti pubblici, si applicano le procedure di affidamento di cui ai commi 2, 3 e 4, qualora la determina a contrarre o altro atto di avvio del procedimento equivalente sia adottato entro il 31 dicembre 2021"*
- all'art 1 comma 2 lett a) specifica che le stazioni appaltanti procedono all'affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro e per servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 75.000 euro;
- l'aggiudicazione o l'individuazione definitiva del contraente deve avvenire entro il termine di due mesi dalla data di adozione dell'atto di avvio del procedimento nei casi di cui al comma 2, lettera a)

RICHIAMATE le seguenti disposizioni:

- l'art. 26, commi 3 e 3bis, della legge 488/99 in materia di acquisto di servizi da parte delle amministrazioni pubbliche;
- l'art.1, comma 450 della legge 296/2006 (come modificato dall'art. 22 comma 8 della legge 114/2014, dall'art. 1, commi 495 e 502 della legge 208/2015 e dall'art. 1, comma 1 della legge 10/2016) circa gli obblighi per le amministrazioni pubbliche di far ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione (MEPA), gestito da Consip S.p.A. per conto del Ministero dell'Economia delle Finanze, relativamente agli acquisti di servizi di importo pari o superiore a 1.0000€ ed al di sotto della soglia di rilievo comunitario, ovvero di fare ricorso ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi dell'art. 328 del D.P.R. 207/2010.

RAVVISATA

pertanto la necessità di ricorrere, per l'affidamento dell'incarico in argomento, alla procedura telematica tramite la piattaforma START (Sistema Telematico di Acquisti della Regione Toscana), alla quale la Provincia di Prato ha aderito in ottemperanza alle disposizioni sopra richiamate



RICHIAMATE

le Linee Guida ANAC n. 1 di attuazione del DLgs 50/2016 (approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 973/2016 e aggiornate al D.Lgs. 56/2017 con delibera n. 138/2018), ed in particolare il punto 1.3.1 del Cap. IV in cui è stabilito che gli incarichi di importo inferiore a 40.000€ possano essere affidati in via diretta e fiduciaria,

STABILITO

- per quanto sopra esposto ed in considerazione del valore contenuto del contratto, di procedere all'affidamento del servizio di cui trattasi, appunto, mediante affidamento diretto semplificato previa consultazione di tre preventivi e non attraverso le procedure ordinarie delle quali, comunque, ai sensi del citato articolo 36, comma 2 del D.Lgs. 50/2016 è possibile avvalersi, fornendo al riguardo le seguenti motivazioni:
- per parte di motivazione in diritto: il valore del contratto è inferiore a 40.000€ e di conseguenza l'affidamento diretto del servizio è ammesso ex legge, ai sensi del combinato disposto degli articoli 36, comma 2 lett. a) e 31, comma 8 del Codice dei contratti;
- per parte di motivazione in fatto: la procedura mediante affidamento diretto che si attiva col presente provvedimento risulta più snella rispetto a quelle ordinarie e, per i casi di acquisizione di servizi di importi non elevati, come quello in oggetto, consente di ottenere vantaggi e risparmi per l'amministrazione in termini di tempi e di risorse impiegate, nel rispetto dei principi di proporzionalità, di economicità e di celerità del procedimento.
- In particolare, nel caso specifico, la ragione del ricorso all'affidamento diretto è rinvenibile nella necessità di procedere celermente all'affidamento e di consentire l'esecuzione del servizio con immediatezza, considerato che l'intervento di consolidamento in oggetto deriva dall'esigenza di garantire la sicurezza pubblica, come da motivazioni citate in premessa.

VISTO

l'art. 46 del D.Lgs. 50/2016 il quale stabilisce che sono ammessi alle procedure di affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria, tra gli altri, i professionisti singoli o associati, le società di professionisti, le società di ingegneria.

CONSIDERATO

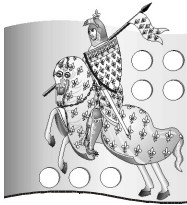
che, nel caso delle acquisizioni di servizi di importo inferiore a 40.000€ mediante il sistema previsto dall'articolo 36, comma 2, lettera a), del Codice dei contratti è possibile sempre (ai sensi dell'articolo 95, commi 3 e 4 del Codice medesimo) utilizzare il criterio del minor prezzo e non quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa e ritenuto, nel caso di specie, appunto di avvalersi del criterio del minor prezzo.

ATTESTATO che la prestazione di servizi che si intende acquisire:

- non è divisibile in lotti funzionali;
- non è un artificioso frazionamento di una più ampia prestazione contrattuale, né il frazionamento di una medesima prestazione tra più unità operative dell'ente, la cui sommatoria farebbe superare il limite dei 40.000€.

DATO ATTO che:

il sottoscritto RUP, al fine di acquisire il servizio di cui si necessita, nell'ottica del principio di libera concorrenza previsto dall'art. 30 comma 1 del D. Lgs. 50/2016, ha avviato una procedura di manifestazione di interesse con contestuale acquisizione di offerta economica, tramite la piattaforma telematica START della Regione Toscana, con i seguenti Operatori Economici, individuati, nel rispetto del principio di rotazione, attraverso la consultazione dei curricula dei Professionisti (conservati agli atti dell'Amministrazione provinciale) inseriti nell'elenco appositamente istituito dall'Ente e valido fino al 31.12.2021, approvato con la determina dirigenziale n. 571 del 04.05.2018 ed aggiornato con Determinazioni Dirigenziali n. 892/2019, 1419/2020 e 147/2021:



Studio Associato di Ingegneria Ing. Claudio Consorti-Ing. Alessio Consigli con sede in Prato (PO)

Ing. Federico Forasassi con studio in Prato (PO)

Ing. Paolo Cioni dello Studio Tecnico Cioni

RILEVATO che

-la suddetta procedura di gara è stata pubblicata sulla piattaforma telematica START della Regione Toscana in data 23/03/2021

-il termine di scadenza per la presentazione delle offerte era stato fissato per le ore 10:00 del giorno 31/03/2021;

-entro il predetto termine, sono pervenuti i seguenti plichi virtuali di offerta, sulla piattaforma START, così come sotto indicato:

- **Studio Associato di Ingegneria Ing. Claudio Consorti-Ing. Alessio Consigli con sede in Prato (PO)** in data 26/03/2021 registrata al protocollo prov n° 3825 del 01/04/2021;
- **Ing. Federico Forasassi con studio in Prato (PO)** in data 31/03/2021 registrata al protocollo prov n° 3828 del 01/04/2021;

DATO ATTO che

in virtù del criterio di aggiudicazione secondo il minor prezzo, l'offerta risultata vincitrice è stata quella presentata dallo **Studio Associato di Ingegneria Ing. Claudio Consorti-Ing. Alessio Consigli con sede in Prato (PO)** che ha proposto un corrispettivo di € 17.992,00, al netto di IVA e Cassa previdenziale, applicando pertanto una percentuale di sconto pari al 50,72676% sul corrispettivo posto a base di gara, per un valore dello sconto pari a € 18.522,75#;

ATTESTATO che

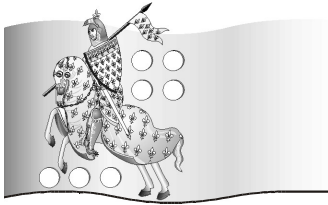
il compenso stabilito nella notula presentata dal Professionista risulta congruo e conveniente per l'Amministrazione in quanto inferiore al corrispettivo posto a base della procedura di affidamento del presente incarico.

ATTESTATO altresì che

l'espletamento della procedura semplificata di negoziazione di cui all'art. 36, per l'affidamento diretto a favore del Professionista, è avvenuto nel rispetto dei principi enunciati dall'articolo 30, comma 1 del D.Lgs. 50/2016 ed in particolare nel rispetto della rotazione nella procedura espletata è verificato dalla circostanza che il Professionista non è attualmente affidatario né ha svolto nell'ultimo anno incarichi simili per l'amministrazione provinciale, come si desume dai dati pubblicati nella sezione "amministrazione trasparente" del profilo committente Provincia di Prato.

CONSTATATO che il suddetto Professionista:

- ha dichiarato il possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'art. 80 del d.lgs. 50/2016 mediante dichiarazione sostitutiva ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 resa attraverso il modello DGUE allo scopo predisposto dall'Amministrazione e conservato agli atti d'ufficio;
- ha dimostrato il possesso dei requisiti di idoneità professionale e delle capacità tecniche e professionali, giusta curriculum depositato agli atti d'ufficio, attinenti e proporzionali all'oggetto del contratto.
- ha rilasciato apposita dichiarazione di "Pantouflage – Revolving doors" ex art. 53, comma 16-ter d.lgs. 165/2001;



DATO ATTO che

in ottemperanza alle disposizioni sopra citate, il Servizio Assetto e Gestione del Territorio ha completato con esito positivo le verifiche d'ufficio, depositate in atti, in merito al possesso, in capo al Professionista, dei requisiti generali dallo stesso dichiarati;

ACCERTATO che,

sulla base di quanto previsto dal DL n°76 del 16/07/2020 "Misure Urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale" l'aggiudicazione o l'individuazione definitiva del contraente è avvenuta entro i termini previsti dal suddetto decreto e che pertanto non sussistono responsabilità in capo al RUP secondo quanto previsto dall'art 1 c.1 del DL n°76 del 16/07/2020

RITENUTO pertanto che sussistano i presupposti per procedere in accordo con l'art. 36 comma 2 lett. a) del D.Lgs. 50/2016.

PROPONE

al Dirigente del Servizio Assetto e Gestione del territorio, competente ad assumere il relativo provvedimento, di affidare l'**Incarico di collaudo ai sensi dell' art 102 Dlgs 50/2016 relativo alla "Realizzazione di un nuovo edificio ad uso scuola secondaria superiore all'interno del polo scolastico di San Giusto in Prato"**, per un importo netto pari a **€ 17.992,00**, a favore dello **Studio Associato di Ingegneria Ing. Claudio Consorti-Ing. Alessio Consigli con sede in Prato (PO)** (dati come da allegato visibile all'ente)

DICHIARA

al riguardo, di non trovarsi, in relazione al presente provvedimento, in situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.6 bis della legge 241/90, dall'art.6 D.P.R. 62/2013.

Prato, 15/04/2021

il Tecnico supporto al RUP
Ing. Luca Pagni

Firmato da:

PAGNI LUCA

codice fiscale PGNLCU85L06G702G

num.serie: 30193249605071113949090242041702908808

emesso da: ArubaPEC S.p.A. NG CA 3

valido dal 16/09/2019 al 16/09/2022