

Al Direttore dell'Area Tecnica

SEDE

OGGETTO:

**Determina a contrarre con impegno di spesa ed affidamento diretto per l'incarico di valutazione previsionale del clima acustico Legge 447/95 relativamente all'ampliamento dell'edificio scolastico denominato "Marconcino" ubicato a Prato, Via Galcianese n.20L, ai sensi dell'art 36 comma 2 lettera a) e dell'art. 31 comma 8 del D.Lgs 50/2016. 50/2016 s.m.i.) CIG: ZA830FBF62 - CUP: I33H18000280003**

## RELAZIONE DEL TECNICO SUPPORTO al RUP

### SULL'AFFIDAMENTO DIRETTO - art. 36 c. 2 lett a) e 31 c. 8 del D.Lgs. 50/2016

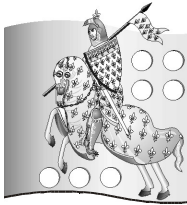
\* \* \* \* \*

## IL TECNICO SUPPORTO al RUP

In relazione alla procedura di affidamento diretto di cui all'oggetto,

PREMESSO che:

- la Provincia di Prato, con atto del presidente n° 87 del 18/06/2018 ha approvato in linea tecnica il progetto di fattibilità tecnica ed economica per intervento di ampliamento della succursale del liceo artistico "Brunelleschi" ubicata a Prato in via Galcianese n. 20/L (codice ARES 1000050115) CUP: I33H18000280003, e successivamente ha candidato lo stesso progetto al Piano triennale 2018-2020 per l'edilizia scolastica e alla conseguente linea di finanziamento di cui al Decreto interministeriale MEF,MIUR e MIT 3 Gennaio 2018, n.47;
- il suddetto progetto è rientrato nella graduatoria degli interventi del Piano regionale triennale 2018-2020 di edilizia scolastica approvata, approvata con il Decreto della regione Toscana 31 luglio 2018, n 28 e risulta pertanto finanziabile con le risorse statali di cui al D.L n. 104/2013 e al Decreto interministeriale n.47/2018 e s.m.i;
- con determinazione dirigenziale n. 1273 del 20/11/2019 si disponeva di procedere all'affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs.50/2016, e si dava mandato alla Provincia di Pistoia di di espletare per conto della Provincia di Prato il procedimento di cui in oggetto in virtù della convenzione stipulata in data 12/09/2016, con la quale la Provincia di Prato ha aderito alla Stazione Unica Appaltante (SUA) della Provincia di Pistoia,
- con nota assunta al protocollo provinciale n. 3239 del 02/04/2020, la SUA di Pistoia ha comunicato che con determinazione n. 275 del 02/04/2020 è stata approvata l'aggiudicazione definitiva ed efficace dell'ATP costituendo " EUTECNE s.r.l. - SINERGIE PROGETTI s.r.l. - F&M Ingegneria S.p.A - Arch. Carlo BERTOLINI ".
- che con determina dirigenziale n. 792 del 02/07/2020 la Provincia di Prato affidava, viste le risultanze dell'esperienza della gara d'appalto effettuata dalla SUA della Provincia di Pistoia, l'incarico di "Progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di



progettazione per l'ampliamento dell'edificio denominato "Marconcino" ubicata a Prato in via Galcianese n. 20/L\_CUP I33H18000280003", al raggruppamento temporaneo di professionisti: "EUTECNE s.r.l. - F&M INGEGNERIA S.P.A. - SINERGIE PROGETTI s.r.l. - CARLO BERTOLINI Architetto"

- in data 27/07/2020 è stato stipulato in forma pubblica amministrativa, il contratto registrato con il Repertorio. n. 1279, relativo ai servizi tecnici di ingegneria e architettura di cui all'oggetto, aggiudicati definitivamente con determinazione del 02 Luglio 2020 n. 792, all'operatore economico Eutene srl - Sinergie Progetti srl - F&M Ingegneria spa - Arch. Carlo Bertolini

RILEVATO che:

si rende necessario per le integrazioni in sede di conferenza di servizi da parte del Comune di Prato elaborare una Stesura della valutazione previsionale del clima acustico ai sensi dell'art.8 comma 3 della Legge 447/95 comprensiva di rilevazioni strumentali in periodo diurno con fonometro analizzatore Classe I, seguendo le indicazioni riportate nella Delibera della Regione Toscana n.857 del 21-10-2013, Allegato B "Criteri per la redazione della relazione previsionale di clima acustico ai sensi dell'art.12, comma 3, 3bis e 3ter della L.R. Toscana 89/98"

RICONOSCIUTA in particolare

- la necessità di attribuire, per lo svolgimento delle attività sopra richiamate, un apposito incarico ad un Professionista specializzato, dotato della necessaria strumentazione necessaria ed in possesso delle capacità professionali per la restituzione dello stesso,
- la necessità di attribuire tale incarico ad un professionista esterno all'Amministrazione in quanto la Provincia di Prato non possiede né la strumentazione necessaria per le operazioni di in oggetto, né il personale con conoscenze specifiche per la restituzione delle stesse;

RITENUTO che:

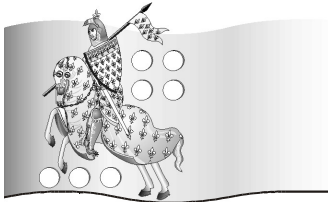
l'incarico professionale che si intende affidare non rientri tra quelli oggetto dei particolari vincoli ed obblighi disposti dall'art. 3 comma 55 e seguenti della legge 244/2007 (come modificato dall'art. 46 comma 2 della legge 133/2008), non configurandosi come incarico di studio, ricerca e consulenza per il quale troverebbero applicazione i limiti imposti dall'articolo 1, comma 42 della legge 311/2004;

ai fini della disciplina dettata dal Codice dei contratti pubblici, di cui al D.Lgs. 50/2016, l'affidamento di tale incarico debba essere ricondotto alla categoria degli appalti di servizi ed essere sottoposto, pertanto, alle sole norme del Codice medesimo;

in particolare, considerata la tipologia di incarico, lo stesso debba essere inquadrato tra i "Servizi di architettura e ingegneria e altri servizi tecnici", comprendente, secondo la definizione contenuta all'art.3 lett. vvvv) del Codice, " i servizi riservati ad operatori economici esercenti una professione regolamentata ai sensi dell'articolo 3 della direttiva 2005/36/CE".

CONSIDERATO che

l'importo della prestazione può essere stimato, al netto di IVA ed oneri previdenziali, se dovuti, in € **2.337,95#** (duemilatrecentotrentasette/95) desumendo tale importo dalla stima dell'onorario professionale calcolato ai sensi del regolamento recante le modalità per la determinazione dei corrispettivi a base di gara per l'affidamento dei contratti pubblici di servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria (D.M. 17/06/2016), come da prospetto riportato di seguito:



CALCOLO ANALITICO DEL CORRISPETTIVO ai sensi del DM 17/06/2016					
Categorie d'opera				A	
				Edilizia	TOTALE
Valore dell'opera	V			€ 1.804.955,96	€ 3.089.725,63
Parametro sul valore	P			6,13%	
Grado di complessità	G			0,95	
FASE		PROGETTAZIONE DEFINITIVA			
Prestazioni affidate	Incidenze Q	Qbl 20	Elaborati e relazioni per requisiti acustici (Legge 447/95-d.p.c.m. 512/97)	0,020	
TOTALE INCIDENZE		$\Sigma Qbl$		0,02	
COMPENSO AL NETTO DI IVA E INARCASSA		$V \cdot P \cdot G \cdot \Sigma Qbl$		€ 2.125,41	€ 2.125,41
SPESE ACCESSORIE		10,00%			€ 212,54
CORRISPETTIVO					€ 2.337,95

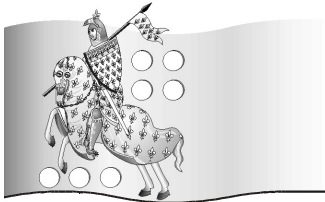
RICHIAMATI i seguenti articoli del Codice dei contratti pubblici di cui al D.Lgs. 50/2016,

- l'art. 36 comma 2 lett. a) e le Linee Guida ANAC n. 4 (approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1097/2016 e aggiornate al D.Lgs. 56/2017 con delibera n. 206/2018) che danno facoltà alle amministrazioni aggiudicatrici di affidare servizi di importo inferiore a 40.000€ tramite procedura di affidamento diretto, facendo ricorso a modalità semplificate;
- l'art. 37, comma 1, il quale stabilisce che le stazioni appaltanti, fermi restando gli obblighi di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa, possano procedere direttamente ed autonomamente all'acquisizione di servizi di importo inferiore a 40.000€;
- l'art. 31 comma 8 il quale stabilisce che gli incarichi di progettazione, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, di collaudo, nonché gli incarichi che la stazione appaltante ritenga indispensabili a supporto dell'attività del responsabile unico del procedimento, vengono conferiti secondo le procedure di cui al D.Lgs 50/2016 e, in caso di importo pari o inferiore alla soglia di 40.000€, possono essere affidati in via diretta.

PRESO ATTO che

Sulla GU n° 178 del 16/07/2020 veniva pubblicato il DL n°76 del 16/07/2020 "Misure Urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale" il quale:

- all'art 1 c 1 specifica che "Al fine di incentivare gli investimenti pubblici nel settore delle infrastrutture e dei servizi pubblici, nonché al fine di far fronte alle ricadute economiche negative a seguito delle misure di contenimento e dell'emergenza sanitaria globale del COVID-19, in deroga agli articoli 36, comma 2, e 157, comma 2, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recante Codice dei contratti pubblici, si



*applicano le procedure di affidamento di cui ai commi 2, 3 e 4, qualora la determina a contrarre o altro atto di avvio del procedimento equivalente sia adottato entro il 31 luglio 2021”*

- all'alt 1 comma 2 lett a) specifica che le stazioni appaltanti procedono all'affidamento delle attività mediante affidamento diretto per lavori, servizi e forniture di importo inferiore a 150.000 euro
- l'aggiudicazione o l'individuazione definitiva del contraente deve avvenire entro il termine di due mesi dalla data di adozione dell'atto di avvio del procedimento nei casi di cui al comma 2, lettera a)

#### RICHIAMATE

le Linee Guida ANAC n. 1 di attuazione del DLgs 50/2016 (approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 973/2016 e aggiornate al D.Lgs. 56/2017 con delibera n. 138/2018), ed in particolare il punto 1.3.1 del Cap. IV in cui è stabilito che gli incarichi di importo inferiore a 40.000€ possano essere affidati in via diretta e fiduciaria,

#### STABILITO,

- per quanto sopra esposto ed in considerazione del valore contenuto del contratto, di procedere all'affidamento del servizio di cui trattasi, appunto, mediante affidamento diretto semplificato
- per parte di motivazione in diritto: il valore del contratto è inferiore a 40.000€ e di conseguenza l'affidamento diretto del servizio è ammesso ex legge, ai sensi del combinato disposto degli articoli 36, comma 2 lett. a) e 31, comma 8 del Codice dei contratti e dell'art 1 del DL n°76 del 16/07/2020 ;
- per parte di motivazione in fatto: la procedura mediante affidamento diretto che si attiva col presente provvedimento risulta più snella rispetto a quelle ordinarie e, per i casi di acquisizione di servizi di importi non elevati, come quello in oggetto, consente di ottenere vantaggi e risparmi per l'amministrazione in termini di tempi e di risorse impiegate, nel rispetto dei principi di proporzionalità, di economicità e di celerità del procedimento.
- In particolare, nel caso specifico, la ragione del ricorso all'affidamento diretto è rinvenibile nella necessità di procedere celermente all'affidamento e di consentire l'esecuzione del servizio con immediatezza, considerato che l'intervento di consolidamento in oggetto deriva dall'esigenza di garantire la sicurezza pubblica, come da motivazioni citate in premessa.

#### VISTO

l'art. 46 del D.Lgs. 50/2016 il quale stabilisce che sono ammessi alle procedure di affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria, tra gli altri, i professionisti singoli o associati, le società di professionisti, le società di ingegneria.

#### CONSIDERATO

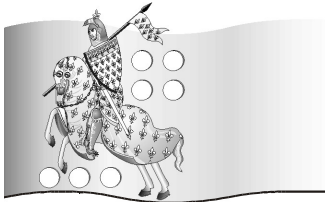
che, nel caso delle acquisizioni di servizi di importo inferiore a 40.000€ mediante il sistema previsto dall'articolo 36, comma 2, lettera a), del Codice dei contratti è possibile sempre (ai sensi dell'articolo 95, commi 3 e 4 del Codice medesimo) utilizzare il criterio del minor prezzo e non quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa e ritenuto, nel caso di specie, appunto di avvalersi del criterio del minor prezzo.

ATTESTATO che la prestazione di servizi che si intende acquisire:

- non è divisibile in lotti funzionali;
- non è un artificioso frazionamento di una più ampia prestazione contrattuale, né il frazionamento di una medesima prestazione tra più unità operative dell'ente, la cui sommatoria farebbe superare il limite dei 40.000€.

DATO ATTO che:

il sottoscritto supporto al Rup ha espletato una procedura di negoziazione diretta tramite scambio di PEC nell'ottica dei principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza previsti dall'art. 30 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e nel rispetto del principio di rotazione degli inviti e/o degli



affidamenti auspicato nelle Linee Guida ANAC n. 4, ed ha ritenuto di interpellare per l'incarico in oggetto l'**Ing. Thomas Vaiani** con studio in Prato (PO) come da nota prot 2983 del 12/03/2021

ACCERTATO che:

- il suddetto professionista si è reso immediatamente disponibile allo svolgimento dell'incarico ed ha formulato la propria offerta come da nota prot 3102 del 16/03/2021
- per lo svolgimento dell'incarico l'**Ing. Thomas Vaiani** ha proposto un corrispettivo di € **1.200,00#**, al netto di IVA e Cassa previdenziale;

DATO ATTO che

l'offerta presentata dall'**Ing. Thomas Vaiani** risulta congrua e conveniente per l'Amministrazione in quanto inferiore al corrispettivo stimato in precedenza per la procedura di affidamento del presente incarico.

ATTESTATO

altresì che l'espletamento della procedura semplificata di negoziazione di cui all'art. 36, per l'affidamento diretto a favore del Professionista, è avvenuto nel rispetto dei principi enunciati dall'articolo 30, comma 1 del D.Lgs. 50/2016 ed in particolare nel rispetto della rotazione negli inviti e negli affidamenti nella procedura espletata è verificato dalla circostanza che il Professionista non è attualmente affidatario né ha svolto nell'ultimo anno incarichi simili per l'amministrazione provinciale, come si desume dai dati pubblicati nella sezione "amministrazione trasparente" del profilo committente Provincia di Prato.

CONSTATATO che il suddetto Professionista:

- ha dichiarato il possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'art. 80 del d.lgs. 50/2016 mediante dichiarazione sostitutiva ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 resa attraverso il modello DGUE allo scopo predisposto dall'Amministrazione e conservato agli atti d'ufficio;
- ha dimostrato il possesso dei requisiti di idoneità professionale e delle capacità tecniche e professionali, giusto curriculum depositato agli atti d'ufficio, attinente e proporzionale all'oggetto del contratto;

DATO ATTO che

in ottemperanza alle disposizioni sopra citate, il Servizio Assetto e Gestione del Territorio ha completato con esito positivo le verifiche d'ufficio, depositate in atti, in merito al possesso, in capo al Professionista, dei requisiti generali dallo stesso dichiarati;

PRECISATO che

che nei riguardi della garanzia definitiva di cui all'art. 103 del Dlgs 50/2016, si ritiene di esonerare l'aggiudicatario dalla prestazione di una della garanzia definitiva ai sensi del comma 11 dell'art. 103 del Dlgs 50/2016 visto il ribasso già presentato in sede di offerta;

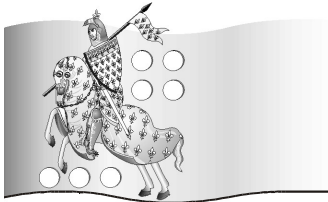
RITENUTO

pertanto che sussistano i presupposti per procedere in accordo con l'art. 36 comma 2 lett. a) del D.Lgs. 50/2016.

### PROPONE

al Dirigente del Servizio Assetto e Gestione del territorio, competente ad assumere il relativo provvedimento, di affidare l'incarico per la valutazione previsionale del clima acustico Legge 447/95 relativamente all'ampliamento dell'edificio scolastico denominato "Marconcino" ubicato a Prato, per un importo netto pari a € **1.200,00** oltre IVA e oneri previdenziali, a favore del Professionista: **Ing. Thomas Vaiani** con studio in Prato (PO) (dati come da allegato visibile all'ente)

### DICHIARA



## PROVINCIA DI PRATO

Area Tecnica  
*Servizio Assetto e Gestione del Territorio*  
Via Ricasoli, 25 - 59100 Prato  
Tel. 0574 5341 Fax 0574 534281  
PEC: [provinciadiprato@postacert.toscana.it](mailto:provinciadiprato@postacert.toscana.it)

al riguardo, di non trovarsi, in relazione al presente provvedimento, in situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.6 bis della legge 241/90, dall'art.6 D.P.R. 62/2013.

\*\*\*\*\*

Prato, 07/04/2021

il Tecnico supporto al RUP  
*Ing. Luca Pagni*

Firmato da:

**PAGNI LUCA**

codice fiscale PGNLCU85L06G702G

num.serie: 30193249605071113949090242041702908808

emesso da: ArubaPEC S.p.A. NG CA 3

valido dal 16/09/2019 al 16/09/2022