

**AL DIRETTORE DELL'AREA TECNICA
SEDE**

OGGETTO:

Determina a contrarre semplificata con contestuale impegno di spesa ed affidamento diretto, ai sensi dell'art. 1 comma 2 lettera a) del D.L. 76/2020 convertito con modifiche in L. 120/2020 tramite la piattaforma START della Regione Toscana, per esecuzione di indagini strutturali su muro di sostegno esistente sulla SR325 nell'ambito dell'intervento di "Manutenzione straordinaria rettifica del tracciato stradale della S.R. 325 tra le progressive 64+300 e 64+600 (Curva di Usella) nel Comune di Cantagallo" CUP: I87H19001470005

CIG: ZCE30E2AE3

RELAZIONE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

proposta di affidamento diretto ai sensi dell'art. 1 comma 2 lettera a) del D.L. 76/2020 convertito con modifiche in L. 120/2020 (art.36 comma 2 lett b) del D.Lgs. 50/2016)

In relazione alla procedura di affidamento di cui all'oggetto,

PREMESSO che risulta necessario provvedere all'affidamento per l'esecuzione delle indagini e prove strutturali su muro di sostegno esistente sulla SR325 per poter progettare gli eventuali interventi di consolidamento sul muro esistente su cui insiste un percorso pedonale, in relazione agli interventi previsti nel Progetto Definitivo di "Manutenzione straordinaria rettifica del tracciato stradale della S.R. 325 tra le progressive 64+300 e 64+600 (Curva di Usella) nel Comune di Cantagallo" e valutare le soluzioni progettuali più adeguate e per poter produrre verifiche e valutazione della sicurezza dell'opera esistente considerando le nuove azioni applicate sulla stessa; così come richiesto nella nota al punto 4 della Regione Toscana Settore Genio Civile nell'ambito della Conferenza di Servizi per valutazione progetto;

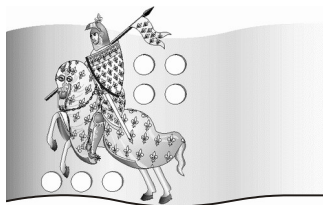
RAVVISATA altresì l'esigenza di tali indagini per ottenere il preliminare parere di procedibilità da parte della Regione Toscana al fine di individuare l'effettiva criticità in relazione agli interventi previsti nel Progetto Definitivo di "Manutenzione straordinaria rettifica del tracciato stradale della S.R. 325 tra le progressive 64+300 e 64+600 (Curva di Usella) nel Comune di Cantagallo" e valutare le soluzioni progettuali più adeguate.

CONSIDERATO che per l'esecuzione del piano indagini strutturali sono necessari sondaggi approfonditi sul muro esistente che certifichino

- la profondità e la geometria della fondazione
- la sezione del muro
- la qualità del cls (almeno 3 carotaggi e prove a compressione sui provini cilindrici),
- la tipologia e lo stato delle armature presenti.

RICHIAMATI i seguenti articoli del nuovo Codice dei contratti pubblici di cui al D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

- l'art.36 comma 2 lett. a) e le Linee Guida ANAC n. 4 (approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1097/2016 e aggiornate dal D.Lgs. 56/2017 con delibera n. 206/2018) che danno facoltà alle amministrazioni aggiudicatrici di affidare servizi di importo inferiore a €40.000,00 tramite procedura di affidamento diretto, da espletare anche senza consultazione di due o più operatori economici e facendo ricorso a modalità semplificate;
- l'art.37, comma 1, il quale stabilisce che le stazioni appaltanti, fermi restando gli obblighi di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle vigenti disposizioni in materia di



contenimento della spesa, possano procedere direttamente ed autonomamente all'acquisizione di servizi di importo inferiore a € 40.000;

- l'art.46 del D.Lgs. 50/2016 il quale stabilisce che sono ammessi alle procedure di affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria, tra gli altri, i professionisti singoli o associati, le società di professionisti, le società di ingegneria;

RITENUTO per l'affidamento dell'appalto in argomento, procedere alla valutazione di tre preventivi, ove esistenti, di tre operatori economici individuati sulla base di indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici;

CONSIDERATO che, nel caso delle acquisizioni di servizi di importo inferiore a € 40.000 mediante il sistema previsto dall'articolo 36, comma 2, lettera a), del Codice dei contratti è possibile sempre (ai sensi dell'articolo 95, commi 3 e 4 del Codice medesimo) utilizzare il criterio del minor prezzo e non quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa e ritenuto, nel caso di specie, appunto di avvalersi del criterio del minor prezzo.

VISTO il D.L. 95/2012 in tema di revisione della spesa pubblica, convertito in L. 135/2012, il quale all'art. 1, c. 1, prevede che: "l'acquisizione di beni e servizi deve prioritariamente avvenire mediante ricorso agli strumenti messi a disposizione da Consip spa o mediante altre tipologie di mercato elettronico di cui all'art. 328 del Regolamento di attuazione del Codice dei Contratti D.P.R. 207/2010" compreso il sistema telematico messo a disposizione dalla centrale regionale di committenza per lo svolgimento delle procedure di gara;

VALUTATO pertanto di procedere, per l'affidamento dell'appalto in argomento, mediante procedura telematica tramite la piattaforma START (Sistema Telematico di Acquisti della Regione Toscana), alla quale la Provincia di Prato ha aderito in ottemperanza alle disposizioni sopra richiamate;

ATTESTATO che la prestazione dei servizi che si intende che si intendono acquisire:

- non è divisibile in lotti funzionali;
- non è un artificioso frazionamento di una più ampia prestazione contrattuale, né il frazionamento di una medesima prestazione tra più unità operative dell'ente, la cui sommatoria farebbe superare il limite dei €40.000,00;

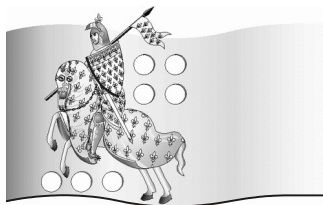
ATTESTATO altresì che, per quanto riguarda l'affidamento degli interventi in argomento, la scelta delle imprese è avvenuta nel rispetto del principio di rotazione degli affidamenti e degli inviti, di cui alle Linee Guida ANAC n. 4 di attuazione del D.lgs. n. 50/2016 e successive modifiche e integrazioni;

PRESO ATTO quindi della necessità di dover provvedere ad affidare le prestazioni in oggetto, il sottoscritto RUP, ha condotto, tramite la piattaforma START (Sistema Telematico di Acquisti della Regione Toscana), alla quale la Provincia di Prato ha aderito in ottemperanza a quanto sopra citato, un'indagine di mercato relativamente agli operatori economici operanti sul territorio, in possesso dei requisiti per l'affidamento di cui trattasi, ed ha individuato i seguenti operatori economici:

- Geotec s.a.s. di Monteriggioni (SI);
- Sigma srl di Campi Bisenzio (FI);
- Geo Tirreno srl di Carrara (MS);

DATO ATTO che i citati operatori hanno fatto pervenire tramite la piattaforma telematica Start le seguenti offerte economiche:

- l'operatore economico Sigma srl di Campi Bisenzio (FI) con Prot. n. 3064 del 15/03/2021 ha formulato la propria offerta economica tramite preventivo per la procedura in argomento, proponendo un corrispettivo di € 1.900,00#, al netto di IVA;
- il sottoscritto RUP ha richiesto al suddetto operatore economico una proposta di ulteriore miglioramento rispetto al corrispettivo offerto in sede di richiesta di preventivo, essendo intenzione dell'Ente di avvalersi della facoltà prevista dall'art. 103 comma 11 del D.Lgs. 50/2016 di esonerarlo dall'obbligo di presentazione di una garanzia definitiva per l'affidamento della prestazione in argomento;



- il citato operatore economico offriva un ulteriore miglioramento del prezzo offerto, come da nota pervenuta e acquisita con protocollo n. 3185 del 17/03/2021;
- con l'ulteriore ribasso l'importo del corrispettivo offerto dal operatore economico per le prestazioni in argomento risulta pari ad 1.881,00#, al netto di IVA;

ATTESTATO che il compenso presentato dal operatore economico nell'offerta, tenuto conto del valore stimato dell'opera e del grado di complessità delle prestazioni affidate, risulta congruo e conveniente per l'Amministrazione;

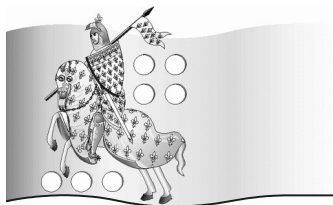
ATTESTATO altresì che l'espletamento della procedura semplificata di negoziazione di cui all'art. 36, per l'affidamento diretto a favore dell'operatore economico, è avvenuto nel rispetto dei principi enunciati dall'articolo 30, comma 1 del D.Lgs. 50/2016 ed in particolare:

1. il principio di economicità è garantito dalla circostanza che l'importo risultante dalla richiesta di preventivo è congruo e conveniente per l'Amministrazione, in quanto coerente con le offerte presentate per affidamenti analoghi al presente;
2. il conseguimento dello scopo e dell'interesse pubblico cui è preordinata l'attività (principio di efficacia), viene garantito in quanto si ricorre ad un operatore economico abilitato ed in possesso dei requisiti, delle dotazioni strumentali e delle capacità specialistiche idonee allo svolgimento della prestazione che si intende affidare;
3. la snellezza del procedimento di affidamento consente di perseguire un'ottimizzazione delle tempistiche procedurali e risponde alle esigenze di rendere il servizio con immediatezza, garantendo il rispetto del principio di tempestività;
4. il principio della correttezza viene rispettato in quanto la scelta del contraente avviene utilizzando l'elenco degli operatori economici appositamente istituito dall'Ente;
5. il principio della libera concorrenza viene rispettato in quanto l'iscrizione degli operatori economici nell'elenco sopra richiamato è stato consentito a tutti gli operatori economici in possesso dei requisiti previsti dalla normativa vigente per l'affidamento di contratti pubblici, nel rispetto dei principi della pubblicità e della trasparenza;
6. il principio di non discriminazione, viene garantito perchè, nella formazione dell'elenco sopra richiamato, non erano previsti requisiti posti ad escludere particolari categorie di operatori economici;
7. il principio della proporzionalità è garantito da un sistema di individuazione del contraente snello, che non richiede requisiti eccessivi e documentazione ed oneri eccessivi;
8. i principi di imparzialità e trasparenza vengono avallati dalla pubblicazione del presente provvedimento presso il sito istituzionale e nel portale dedicato "Amministrazione Trasparente";
9. l'onere motivazionale della rotazione nella procedura espletata è verificato dalla circostanza che, con riferimento all'affidamento immediatamente precedente rientrante nel medesimo settore di servizi rispetto a quello di cui si tratti, i Professionisti coinvolti non sono attualmente affidatari di incarichi, come si desume dai dati pubblicati nella sezione "amministrazione trasparente" del profilo committente Provincia di Prato.

CONSTATATO che il suddetto operatore;

- a) ha autocertificato il possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'art. 80 del d.lgs. 50/2016 mediante dichiarazione sostitutiva ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, conservato agli atti d'ufficio;
- b) ha dimostrato il possesso dei requisiti di idoneità professionale e delle capacità tecniche e professionali, giusta curriculum depositato agli atti d'ufficio, attinenti e proporzionali all'oggetto del contratto.

DATO ATTO che, in ottemperanza alle disposizioni sopra citate, il Servizio Assetto e Gestione del Territorio ha completato con esito positivo le verifiche d'ufficio, depositate in atti, in merito al possesso, in capo all'Operatore individuato, dei requisiti generali dallo stesso autodichiarati.



RITENUTO pertanto che sussistano i presupposti per procedere in accordo con l'art. 36 comma 2 lett. a) del D.Lgs. 50/2016.

Per quanto sopra, il sottoscritto RUP

PROPONE

al Dirigente del Servizio Assetto e Gestione del Territorio, competente ad assumere il relativo provvedimento,

- di assumere il relativo provvedimento per l'affidamento dell'appalto per esecuzione di indagini strutturali su muro di sostegno esistente sulla SR325 nell'ambito dell'intervento di "Manutenzione straordinaria rettifica del tracciato stradale della S.R. 325 tra le progressive 64+300 e 64+600 (Curva di Usella) nel Comune di Cantagallo" CUP: I87H19001470005, per un importo netto pari ad € **1.881,00#** oltre IVA di Legge al 22%, a favore dell'operatore economico **Sigma srl di Campi Bisenzio (dati come da allegato visibile all'ente)** e regolare i rapporti mediante la stipulazione di apposito Contratto, il cui schema è depositato agli atti del Servizio;

E DICHIARA

al riguardo, di non trovarsi, in relazione al presente provvedimento, in situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.6 bis della legge 241/90, dall'art.6 D.P.R. 62/2013.

Prato li 19/03/2021

Il RUP

Ing. Irene Serrau

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445,

del D.Lgs. 7 marzo 2005, n.82 e norme collegate

Firmato da:

SERRAU IRENE

codice fiscale SRRRN182R49E441X

num.serie: 56637492147061556712705537447758409788

emesso da: ArubaPEC S.p.A. NG CA 3

valido dal 16/09/2019 al 16/09/2022