

Al Direttore dell'Area Tecnica

SEDE

OGGETTO:

Determina a contrarre semplificata con contestuale impegno di spesa ed affidamento diretto, ai sensi degli artt. 36 c. 2 lett. a) e 31 c. 8 del D.Lgs 50/2016, dei servizi tecnici relativi all'incarico di collaudo statico ai sensi del cap 9 DM 17/01/2018 relativo al progetto dell' "Intervento di Rifacimento dei parapetti e dei muri andatori del ponte sul torrente Ombrone, al km 2+100 della S.P. n. 8 nei Comuni di Poggio a Caiano e Prato".

RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

SULL'AFFIDAMENTO DIRETTO - art. 36 c. 2 lett a) e 31 c. 8 del D.Lgs. 50/2016

* * * * *

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

In relazione alla procedura di affidamento diretto di cui all'oggetto,

PREMESSO che:

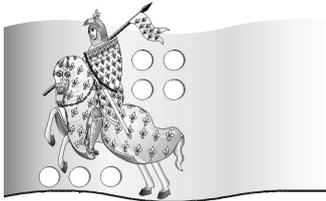
l'Amministrazione ha inserito nella propria programmazione dei lavori pubblici la previsione di eseguire, nell'anno 2019, un intervento di manutenzione straordinaria presso un ponte ("Ponte al Mulino") corrispondente al tratto della strada provinciale S.P. n. 8 "Traversa di Val d'Ombrone", al Km 2+100, ricadente nel territorio dei Comuni di Prato e di Poggio a Caiano;

tale intervento è stato inserito anche nel "Programma straordinario di manutenzione della rete viaria provinciale" per il quinquennio 2019-2023, ottenendo il finanziamento previsto dal c. 1076 dell'art. 1 c.1076 della L. 205/2017 (legge di bilancio 2018);

con determinazione n. 330 del 02.04.2019 è stato affidato all'Ing. Carlo Savelli l'incarico professionale di Progettazione definitiva, progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza e direzione lavori per l'intervento di "Rifacimento dei parapetti e dei muri andatori del ponte sul torrente Ombrone, al km 2+100 della S.P. n. 8 nel Comune di Poggio a Caiano", per l'importo complessivo di € 16.642,00#, compresi oneri e spese;

con determinazione n. 1380 del 05/12/2019, venivano affidate prestazioni professionali aggiuntive all'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza e D.L. per l'intervento in oggetto all' Ing. Carlo SAVELLI;

che con determina n. 65 del 23/01/2020 veniva nominato RUP del procedimento l'Ing. Luca Pagni dipendente dell'area tecnica servizio assetto e gestione del territorio della Provincia di Prato,



con determina n. 417 del 31/03/2020 veniva stabilito di prendere atto dell'esito della conferenza di servizi relativa alla proposta di progetto definitivo di cui trattasi e con determina n. 689 del 15/06/2020 veniva approvato il suddetto progetto definitivo

con det. n. 689 del 15/06/2020 veniva approvato il progetto esecutivo dell'intervento

con det. n. 1214 del 24/09/2020, veniva dato mandato alla SUA di Pistoia di procedere con la procedura per l'affidamento dei lavori

che con determina n. 803 del 27/10/2020 della SUA della Provincia di Pistoia veniva integrata l'aggiudicazione provvisoria all'RTI Costituendo ROSI LEOPOLDO S.P.A. - CMB ENGINEERING SRL,

DATO ATTO che

prima di poter iniziare i lavori di cui in oggetto si rende necessario procedere con l'inoltro della pratica di deposito del progetto al competente ufficio del Settore Sismica della Regione Toscana,

RILEVATO che

per l'inoltro dell'istanza di cui sopra è necessario comunicare il nominativo del collaudatore statico ai sensi del cap.9 del DM 17/01/2018, in quanto trattasi di lavori soggetti a collaudo statico ai sensi del suddetto decreto ministeriale,

RICONOSCIUTA

la necessità di attribuire, per lo svolgimento delle attività di collaudo sopra richiamate, un apposito incarico ad un Professionista specializzato ed esperto nella materia esterno all'Amministrazione, in quanto non sono in servizio presso la struttura tecnica del Servizio Assetto e Gestione del Territorio della Provincia di Prato figure con la necessaria qualifica ed anzianità all'espletamento dell'incarico,

RITENUTO che:

l'incarico professionale che si intende affidare non rientri tra quelli oggetto dei particolari vincoli ed obblighi disposti dall'art. 3 comma 55 e seguenti della legge 244/2007 (come modificato dall'art. 46 comma 2 della legge 133/2008), non configurandosi come incarico di studio, ricerca e consulenza per il quale troverebbero applicazione i limiti imposti dall'articolo 1, comma 42 della legge 311/2004;

ai fini della disciplina dettata dal nuovo Codice dei contratti pubblici, di cui al D.Lgs. 50/2016, l'affidamento di tale incarico debba essere ricondotto alla categoria degli appalti di servizi ed essere sottoposto, pertanto, alle sole norme del Codice medesimo;

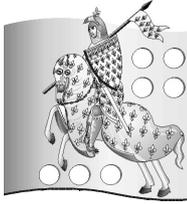
in particolare, considerata la tipologia di incarico, lo stesso debba essere inquadrato tra i "Servizi di architettura e ingegneria e altri servizi tecnici", comprendente, secondo la definizione contenuta all'art.3 lett. vvvv) del Codice, "i servizi riservati ad operatori economici esercenti una professione regolamentata ai sensi dell'articolo 3 della direttiva 2005/36/CE".

CONSIDERATO che

l'importo della prestazione può essere stimato, al netto di IVA ed oneri previdenziali, se dovuti, in € **4.119,22#** (quattromilacentodiciannove/22) desumendo tale importo dalla stima dell'onorario professionale calcolato ai sensi del regolamento recante le modalità per la determinazione dei corrispettivi a base di gara per l'affidamento dei contratti pubblici di servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria (D.M. 17/06/2016),

RICHIAMATI i seguenti articoli del Codice dei contratti pubblici di cui al D.Lgs. 50/2016,

- l'art. 36 comma 2 lett. a) e le Linee Guida ANAC n. 4 (approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1097/2016 e aggiornate al D.Lgs. 56/2017 con delibera n. 206/2018) che danno facoltà alle amministrazioni aggiudicatrici di affidare servizi di importo inferiore a 40.000€ tramite procedura di



affidamento diretto, da espletare anche senza consultazione di due o più operatori economici e facendo ricorso a modalità semplificate;

- l'art. 37, comma 1, il quale stabilisce che le stazioni appaltanti, fermi restando gli obblighi di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa, possano procedere direttamente ed autonomamente all'acquisizione di servizi di importo inferiore a 40.000€;
- l'art. 31 comma 8 il quale stabilisce che gli incarichi di progettazione, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, di collaudo, nonché gli incarichi che la stazione appaltante ritenga indispensabili a supporto dell'attività del responsabile unico del procedimento, vengono conferiti secondo le procedure di cui al D.Lgs 50/2016 e, in caso di importo pari o inferiore alla soglia di 40.000€, possono essere affidati in via diretta.

RICHIAMATE le seguenti disposizioni:

- l'art. 26, commi 3 e 3bis, della legge 488/99 in materia di acquisto di servizi da parte delle amministrazioni pubbliche;
- l'art.1, comma 450 della legge 296/2006 (come modificato dall'art. 22 comma 8 della legge 114/2014, dall'art. 1, commi 495 e 502 della legge 208/2015 e dall'art. 1, comma 1 della legge 10/2016) circa gli obblighi per le amministrazioni pubbliche di far ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione (MEPA), gestito da Consip S.p.A. per conto del Ministero dell'Economia delle Finanze, relativamente agli acquisti di servizi di importo pari o superiore a 1.0000€ ed al di sotto della soglia di rilievo comunitario, ovvero di fare ricorso ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi dell'art. 328 del D.P.R. 207/2010.

RAVVISATA

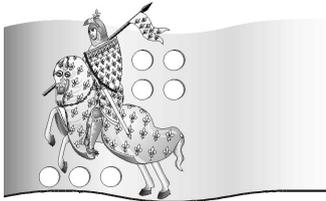
pertanto la necessità di ricorrere, per l'affidamento dell'incarico in argomento, alla procedura telematica tramite la piattaforma START (Sistema Telematico di Acquisti della Regione Toscana), alla quale la Provincia di Prato ha aderito in ottemperanza alle disposizioni sopra richiamate

RICHIAMATE

le Linee Guida ANAC n. 1 di attuazione del DLgs 50/2016 (approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 973/2016 e aggiornate al D.Lgs. 56/2017 con delibera n. 138/2018), ed in particolare il punto 1.3.1 del Cap. IV in cui è stabilito che gli incarichi di importo inferiore a 40.000€ possano essere affidati in via diretta e fiduciaria,

STABILITO

- per quanto sopra esposto ed in considerazione del valore contenuto del contratto, di procedere all'affidamento del servizio di cui trattasi, appunto, mediante affidamento diretto semplificato previa consultazione di due preventivi e non attraverso le procedure ordinarie delle quali, comunque, ai sensi del citato articolo 36, comma 2 del D.Lgs. 50/2016 è possibile avvalersi, fornendo al riguardo le seguenti motivazioni:
- per parte di motivazione in diritto: il valore del contratto è inferiore a 40.000€ e di conseguenza l'affidamento diretto del servizio è ammesso ex legge, ai sensi del combinato disposto degli articoli 36, comma 2 lett. a) e 31, comma 8 del Codice dei contratti;
- per parte di motivazione in fatto: la procedura mediante affidamento diretto che si attiva col presente provvedimento risulta più snella rispetto a quelle ordinarie e, per i casi di acquisizione di servizi di importi non elevati, come quello in oggetto, consente di ottenere vantaggi e risparmi per l'amministrazione in termini di tempi e di risorse impiegate, nel rispetto dei principi di proporzionalità, di economicità e di celerità del procedimento.



- In particolare, nel caso specifico, la ragione del ricorso all'affidamento diretto è rinvenibile nella necessità di procedere celermente all'affidamento e di consentire l'esecuzione del servizio con immediatezza, considerato che l'intervento di consolidamento in oggetto deriva dall'esigenza di garantire la sicurezza pubblica, come da motivazioni citate in premessa.

VISTO

l'art. 46 del D.Lgs. 50/2016 il quale stabilisce che sono ammessi alle procedure di affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria, tra gli altri, i professionisti singoli o associati, le società di professionisti, le società di ingegneria.

CONSIDERATO

che, nel caso delle acquisizioni di servizi di importo inferiore a 40.000€ mediante il sistema previsto dall'articolo 36, comma 2, lettera a), del Codice dei contratti è possibile sempre (ai sensi dell'articolo 95, commi 3 e 4 del Codice medesimo) utilizzare il criterio del minor prezzo e non quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa e ritenuto, nel caso di specie, appunto di avvalersi del criterio del minor prezzo.

ATTESTATO che la prestazione di servizi che si intende acquisire:

- non è divisibile in lotti funzionali;
- non è un artificioso frazionamento di una più ampia prestazione contrattuale, né il frazionamento di una medesima prestazione tra più unità operative dell'ente, la cui sommatoria farebbe superare il limite dei 40.000€.

DATO ATTO che:

il sottoscritto RUP, al fine di acquisire il servizio di cui si necessita, nell'ottica del principio di libera concorrenza previsto dall'art. 30 comma 1 del D. Lgs. 50/2016, ha avviato una procedura di manifestazione di interesse con contestuale acquisizione di offerta economica, tramite la piattaforma telematica START della Regione Toscana, con i seguenti Operatori Economici, individuati, nel rispetto del principio di rotazione, attraverso la consultazione dei curricula dei Professionisti (conservati agli atti dell'Amministrazione provinciale) inseriti nell'elenco appositamente istituito dall'Ente e valido fino al 31.12.2021, approvato con la determina dirigenziale n. 571 del 04.05.2018 ed aggiornato con Determinazioni Dirigenziali n. 892/2019, 1419/2020 e 147/2021:

Ing. Paolo Bandini con studio in Prato (PO)

Ing. Damiano Bigagli con studio in Prato (PO)

RILEVATO che

la suddetta procedura di gara è stata pubblicata sulla piattaforma telematica START della Regione Toscana in data 06/03/2021

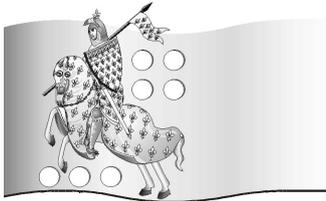
il termine di scadenza per la presentazione delle offerte era stato fissato per le ore 13:00 del giorno 11/03/2021;

entro il predetto termine, è pervenuto un unico plico virtuale di offerta, sulla piattaforma START, così come sotto indicato:

- Ing. Paolo Bandini in data 09/03/2021 registrata al protocollo prov n° 2959 del 11/03/2021;

DATO ATTO che

in virtù del criterio di aggiudicazione secondo il minor prezzo, l'offerta risultata vincitrice è stata quella presentata dall'***Ing. Paolo Bandini*** che ha proposto un corrispettivo di € 3.490,00, al netto di IVA e Cassa previdenziale, applicando pertanto una percentuale di sconto pari al 15,27522% sul corrispettivo posto a base di gara, per un valore dello sconto pari a € 629,22#;



PROVINCIA DI PRATO

Area Tecnica

Servizio Assetto e Gestione del Territorio

Via Ricasoli, 25 - 59100 Prato

Tel. 0574 5341 Fax 0574 534281

PEC: provinciadiprato@postacert.toscana.it

ATTESTATO che il compenso stabilito nella notula presentata dal Professionista risulta congruo e conveniente per l'Amministrazione in quanto inferiore al corrispettivo posto a base della procedura di affidamento del presente incarico.

ATTESTATO altresì che l'espletamento della procedura semplificata di negoziazione di cui all'art. 36, per l'affidamento diretto a favore del Professionista, è avvenuto nel rispetto dei principi enunciati dall'articolo 30, comma 1 del D.Lgs. 50/2016 ed in particolare nel rispetto della rotazione nella procedura espletata è verificato dalla circostanza che il Professionista non è attualmente affidatario né ha svolto nell'ultimo anno incarichi simili per l'amministrazione provinciale, come si desume dai dati pubblicati nella sezione "amministrazione trasparente" del profilo committente Provincia di Prato.

CONSTATATO che il suddetto Professionista:

- ha dichiarato il possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'art. 80 del d.lgs. 50/2016 mediante dichiarazione sostitutiva ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 resa attraverso il modello DGUE allo scopo predisposto dall'Amministrazione e conservato agli atti d'ufficio;
- ha dimostrato il possesso dei requisiti di idoneità professionale e delle capacità tecniche e professionali, giusta curriculum depositato agli atti d'ufficio, attinenti e proporzionali all'oggetto del contratto.

DATO ATTO che, in ottemperanza alle disposizioni sopra citate, il Servizio Assetto e Gestione del Territorio ha completato con esito positivo le verifiche d'ufficio, depositate in atti, in merito al possesso, in capo al Professionista, dei requisiti generali dallo stesso dichiarati;

RITENUTO pertanto che sussistano i presupposti per procedere in accordo con l'art. 36 comma 2 lett. a) del D.Lgs. 50/2016.

PROPONE

al Dirigente del Servizio Assetto e Gestione del territorio, competente ad assumere il relativo provvedimento, di affidare il **collaudo statico ai sensi del cap 9 DM 17/01/2018 relativo all' "Intervento di Rifacimento dei parapetti e dei muri andatori del ponte sul torrente Ombrone, al km 2+100 della S.P. n. 8 nei Comuni di Poggio a Caiano e Prato"**, per un importo netto pari a € **3.490,00**, a favore del Professionista: **Ing. Paolo Bandini con studio in Prato (PO)** (dati come da allegato visibile all'ente)

DICHIARA

al riguardo, di non trovarsi, in relazione al presente provvedimento, in situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.6 bis della legge 241/90, dall'art.6 D.P.R. 62/2013.

Prato, 25/03/2021

il RUP
Ing. *Luca Pagni*

Firmato da:

PAGNI LUCA

codice fiscale PGNLCU85L06G702G

num.serie: 30193249605071113949090242041702908808

emesso da: ArubaPEC S.p.A. NG CA 3

valido dal 16/09/2019 al 16/09/2022